

OGGETTO: PROGETTO REALIZZAZIONE SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA COMUNALE

VERBALE DELLE OPERAZIONI

L'anno 2024 il giorno 7 del mese di NOVEMBRE alle ore 12.45, presso il Municipio di Crova si sono riuniti i sigg.ri:

- Dott.ssa Emma Amore, Segretario Comunale, RUP e Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Dott. Raffaele Evangelista, Supporto al RUP, esperto esterno;
- Rag. Riccardo Michelatti, Responsabile Servizio Finanziario Comune di Crova, con funzioni di Segretario Verbalizzante.

Si unisce alla riunione, in qualità di uditrice, il Sindaco Daniela Trentarossi.

Pur ricordando che si trattava di procedura di gara per la quale sarebbe stato utilmente esperibile l'affidamento diretto, ex art. 50 comma 1, lett. b), anche senza la previa consultazione di più operatori economici, in quanto inferiore a 140.000 euro, viene sottolineato che, per opportuna indagine di mercato, si è preferito consultare n. 5 operatori economici.

Sono state, infatti, invitate, le seguenti imprese:

- 1) Blindo Office Energy Srl (P. IVA 02348790060), con sede in Valenza (AL)
- 2) Sinora srl (PIVA 02067170403), con sede in Riccione (RN)
- 3) New Tech Informatica Srl, (PIVA 01632740054), con sede in Costigliole d'Asti (AT) e CUNEO.
- 4) TK Srl, (PIVA 02460550037, con sede in Romentino (NO)
- 5) King Hosting di Fondello Fabian, impresa individuale (PIVA 02489800033) con sede Arizzano (VCO).

Quale primo passo, prima dell'apertura delle offerte, i commissari chiariscono e confermano i criteri di valutazione utili per la scelta del contraente, alla luce sia dell'offerta economica (30% di peso), sia in relazione alla richiesta di presentare offerte tecniche migliorative rispetto al progetto esecutivo (70% di peso):

- Offerta economica competitiva (parte economica);
- Numero di telecamere ulteriori fornite rispetto al progetto esecutivo (parte tecnica migliorativa);
- Tipologie di telecamera fornite nella proposta tecnica (parte tecnica migliorativa).

prot. TRASPARE n.	Impresa	Offerta economica (euro)
1	Blindo Office Srl	41.000,00
2	New Tech Informatica Srl	45.445,21
3	TK Srl	51.660,00
4	King Hosting di Fondello Fabian	60.500

Si prosegue, quindi, con la lettura delle proposte tecniche che, si ribadisce, si intendevano come migliorative del progetto definitivo alla base della procedura.

Si ritiene utile, pertanto, elencare gli elementi migliorativi, aggiuntivi rispetto alle richieste già intrinseche al progetto.

Prot. Traspare n. 1: Blindo Office Srl

MIGLIORIE e/o AGGIUNTE:

- Telecamere tutte in 4K
- Nuova antenna Campanile Chiesa S. Pietro Eusebio, con n. 1 telecamera;
- Proposta di modifica trasmissione segnale con Viancino;
- Aggiunta di un link di trasmissione (antenna) in via Marconi, presso Viancino;
- Nuova postazione Via Marconi, presso Viancino, da posizionare su edificio comunale, con n. 1 telecamera di contesto;
- Realizzazione di 2 nuovi pali e plinti in via Bonifacio e via Marconi Viancino e realizzazione degli scavi

Prot. Traspare n. 2: New Tech Informatica Srl

MIGLIORIE e/o AGGIUNTE:

- Nuovo software, diverso da quello già in dotazione al Comune, di gestione delle telecamere;
- N. 2 cartelli, uno per senso di marcia, per ogni punto di rilevamento (elemento, questo non ritenuto corretto, in quanto è doverosa la segnaletica solo al principio e al termine del centro abitato)
- Nuova antenna Campanile Chiesa S. Pietro Eusebio, con n. 1 telecamera;
- Prolungamento della durata della garanzia ad anni 4;
- N. 5 telecamere in più, su postazioni già esistenti (Marca Hik Vision) (n. 4 a scelta

In data 21 novembre la Commissione si è nuovamente riunita alle ore 10.00 e ha proceduto alla valutazione tecnica ed economica dei progetti.

Premessa

La Commissione Tecnica ha valutato le offerte ricevute nell'ambito della gara per l'acquisto di telecamere di contesto destinate al potenziamento del sistema di videosorveglianza comunale.

Nonostante le differenze tecniche tra le soluzioni proposte, le integrazioni tecniche presentate non hanno apportato significative differenze dal punto di vista economico, rendendo i costi di realizzazione complessivi sostanzialmente equivalenti. La presente analisi ha quindi tenuto in maggiore considerazione i ribassi offerti rispetto alla base d'asta e le caratteristiche tecniche e di compatibilità con l'attuale sistema di gestione **VAST 2**

Verbale di Commissione Tecnica

Le offerte sono state analizzate sulla base delle specifiche tecniche, della compatibilità con il sistema attuale di gestione (VAST 2) e dei costi.

Elenco delle offerte analizzate

1. **Ditta Blindo Office:** Telecamera Hikvision DS-2CD2686G2-IZS.
2. **Ditta Newtech:** Telecamera Hikvision DS-2CD3666G2-IZS.
3. **Ditta TK:** Telecamera Hikvision DS-2CD2686G2-IZS.
4. **Ditta Fondello:** Telecamera Ubiquiti G5 Pro.

Analisi delle offerte

1. Hikvision DS-2CD2686G2-IZS (Offerte 1 e 3)

- **Caratteristiche tecniche:** Telecamera da 8 MP, lente motorizzata con zoom ottico, rilevamento AI di veicoli e persone.
- **Compatibilità con VAST 2:** Alta, grazie al supporto ONVIF.
- **Costo unitario:** € 350.
- **Valutazione:**
 - Qualità tecnica: **21/25**
 - Compatibilità: **24/25**
 - Costo: **20/20**
 - **Totale: 65/70.**

2. Hikvision DS-2CD3666G2-IZS (Offerta 2)

- **Caratteristiche tecniche:** Telecamera da 6 MP, lente fissa, rilevamento AI di veicoli e persone.
- **Compatibilità con VAST 2:** Alta, grazie al supporto ONVIF.
- **Costo unitario:** € 300.
- **Valutazione:**
 - Qualità tecnica: **20/25**
 - Compatibilità: **24/25**
 - Costo: **20/20**
 - **Totale: 64/70.**

3. **Offerta 3 (TK): € 51.660,00**
 Ribasso = $((60.780-51.660)/60.780) \times 100 = 14,99\%$
4. **Offerta 4 (Fondello): € 60.500**
 Ribasso = $((60.780-60.500)/60.780) \times 100 = 0,46\%$

Assegnazione punteggio economico in trentesimi

Il punteggio economico è calcolato attribuendo **30 punti** all'offerta con il ribasso massimo (Offerta 1) e ridistribuendo gli altri punteggi in proporzione.

- **Offerta 1:** $30 \times (32,57/32,57) = 30$ punti
- **Offerta 2:** $30 \times (25,24/32,57) = 23,25$ punti
- **Offerta 3:** $30 \times (14,99/32,57) = 13,80$ punti
- **Offerta 4:** $30 \times (0,46/32,57) = 0,42$ punti

Tabella riepilogativa

Offerta	Prezzo (€)	Ribasso (%)	Punteggio economico (30)
Offerta 1	41.000	32,57%	30,00
Offerta 2	45.445,21	25,24%	23,25
Offerta 3	51.660,00	14,99%	13,80
Offerta 4	60.500	0,46%	0,42

Graduatoria Finale

Posizione	Ditta	Offerta (€)	Punteggio Tecnico (70)	Punteggio Economico (30)	Punteggio Totale (100)
1	Blindo Office	41.000	65/70	30/30	95/100
2	Newtech	45.445,21	64/70	23,25/30	87,25/100
3	TK	51.660	65/70	13,80/30	78,80/100
4	Fondello	60.500	52/70	0,42/30	52,42/100

Conclusione

La Commissione propone di aggiudicare la gara alla **ditta Blindo Office** per la fornitura della VIDEOSORVEGLIANZA DI CROVA Lotto 2, che ha ottenuto il punteggio più alto, garantendo un'ottima compatibilità tecnica e il miglior rapporto qualità/prezzo.

La presente graduatoria sarà trasmessa agli uffici competenti per l'espletamento delle procedure amministrative.



COMPUTO METRICO LOTTO 2		
Telecamere di Contesto di nuova generazione, ad alta risoluzione da 5Mp.	14	€ 16.800,00
Telecamere di Lettura Targhe, digitale 2 megapixel con OCR integrato, lettura fino a 160 Kh e fino a 6 metri di larghezza della carreggiata	1	€ 4.000,00
Licenza obbligatoria senza scadenza per telecamere di lettura targhe con rilevamento assicurazioni e revisioni scadute, fermo amministrativo.	1	€ 450,00
Links Punto-Punto 700 Mb/s aggregati, frequenza 5GHz, Dual-slant, 16 dBi, cm. 8x16 (1km) - 19 dBi Ø 30 (2km) - 25 dBi Ø 40 (5km), - 40 dBi Ø 50 (8÷20km), completo di zanche.	13	€ 15.600,00
Box con switch, alimentatori, cavi, zanche di supporto per palo	9	€ 5.400,00
Posa in opera di Plinti e Pali (*)	4	€ 8.000,00
Posa in opera di Pali con zanche di supporto	1	€ 400,00
Manodopera: installazione, collaudo, istruzione personale	-	€ 10.130,00
Totale Lavori e Forniture al netto dell'I.V.A.		€ 60.780,00
QUADRO ECONOMICO DI SPESA LOTTO 2		
A) IMPORTO LAVORI		
LAVORI E FORNITURE		€ 60.780,00
ONERI DELLA SICUREZZA		€ 2.431,20
IMPORTO LAVORI A BASE D'ASTA		€ 60.780,00
TOTALE A)		€ 63.211,20
B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE		
SPESE TECNICHE DI PROGETTAZIONE / DIREZIONE LAVORI / CONTABILITA' / CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE / SICUREZZA IN FASE PROGETTUALE ED ESÉCUTIVA		€ 0,00
CONTRIBUTI PREVIDENZIALI	4%	€ 0,00
SPESE TECNICHE COMPRESO ONERI PREVIDENZIALI		€ 0,00
I.V.A SUI LAVORI 22%	22%	€ 13.906,46
I.V.A. SU SPESE TECNICHE 22%	22%	€ 0,00
IMPREVISTI E ARROTONDAMENTI		€ 18,11
RUP Responsabile Unico del Procedimento	2%	€ 1.264,22
TOTALE B)		€ 15.188,80
COSTO TOTALE PROGETTO A+B		€ 78.400,00

TOTALE ECONOMICO DI SPESA		
TOTALE SPESA: LOTTO 1 + LOTTO 2 COMPRESIVO DI IVA 22%		€ 123.200,00