

VERBALE DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE DEI PROFILI PER L'ATTIVAZIONE DI DUE
COLLABORAZIONI PER LA REALIZZAZIONE DELL'ATTIVITA' DI SUPPORTO AL PROGETTO:
"Edilizia Sanitaria"

Il giorno 3 ottobre 2022 alle ore 9:50, presso la sede dell'Istituto, si riunisce la Commissione valutatrice dei curricula dei candidati relativi alla procedura di affidamento incarico per le attività previste nel suddetto progetto, nominata con nota prot. 1803/22 del 29/09/22 (Determinazione n. 58 del 05/06/2017), composta dall'ing. Guido Tresalli (Presidente), la dott.ssa Giovanna Perino (in qualità di componente) e la dott.ssa Stefania Bellelli (in qualità di componente).

Il Presidente premette che in data 21/09/22 si procedeva all'invio dell'Avviso di comparazione curricula per l'affidamento di n. 2 incarichi di collaborazione di lavoro autonomo (di seguito: l'Avviso) sui seguenti temi (corrispondenti a schede di attività del Programma Annuale dell'IRES Piemonte, approvato dal CDA nella seduta del 31 gennaio 2022):

- Monitoraggio del patrimonio ospedaliero regionale;
- Potenzialità edilizie degli ospedali pubblici regionali;
- Sicurezza delle strutture sanitarie;
- Governo e innovazione della rete ospedaliera e territoriale;
- Salute e Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR).

Gli incarichi di collaborazione di lavoro autonomo riguardano le seguenti attività:

- supporto al Responsabile dell'Area nella progettazione di dettaglio delle attività di studio e ricerca per rispondere alle richieste regionali;
- sviluppo di attività di studio e ricerca e di analisi statistiche ad hoc per riscontrare le schede di attività e i temi sopra descritti, e sulla base delle richieste della Committenza;
- redazione di report, contributi, presentazioni dedicate, di concerto con il Responsabile dell'Area;
- raccordo con il Responsabile dedicato ai progetti;
- partecipazione a incontri e tavoli di lavoro su richiesta del Responsabile dell'Area.

Il Profilo professionale è quello del "Ricercatore Senior" – Area Tematica: "Salute e tecnologie sanitarie" nell'ambito del progetto in oggetto (avviso prot. n. 1758/22 del 21/09/22).

Contestualmente si procedeva all'invio dell'indagine per il suddetto avviso (prot. n. 1759/22 del 21/09/22), dando pubblicità della procedura in argomento agli iscritti all'Albo dei collaboratori dell'IRES Piemonte con il profilo professionale di "Ricercatore Senior" nell'area Tematica "Salute e tecnologie sanitarie".

Alla data del 28/09/2022, termine ultimo per l'invio delle candidature, risultavano pervenute le seguenti candidature, agli atti dell'Istituto (prot. n. 1802/22 del 29/09/22):



- Barbani Sara Maria
- Giordano Lorenzo
- Sartorio Elena
- Sileno Luisa

Le candidature sono state presentate con la dichiarazione di assenza di situazioni di conflitto di interesse anche potenziale con l'oggetto dell'incarico proposto e con le attività svolte dall'Istituto e di conoscenza che le dichiarazioni mendaci, la falsità negli atti e l'uso di atti falsi sono puniti con le sanzioni previste dalla legge penale e dalle leggi speciali in materia.

I componenti della Commissione, avendo sottoscritto l'apposito modulo di accettazione dell'incarico (dott.ssa Stefania Bellelli nota prot. n. 1807/22 del 29/09/22, dott.ssa Giovanna Perino nota prot. n. 1806/22 del 29/09/22, ing. Guido Tresalli nota prot. n. 1805/22 del 29/09/22), attestano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità e in situazioni per le quali risulti necessaria la propria astensione dall'incarico di commissario, nonché, con riguardo all'art. 77 del DLgs 18 aprile 2016 n. 50, di non trovarsi in alcuna delle situazioni previste ai commi 4, 5 e 6, trovando espressamente applicazione l'art. 35 bis del DLgs 30.03.2001 n. 165, l'art. 51 del codice di procedura civile, nonché l'art. 42 del DLgs 50/2016.

Il Presidente invita i componenti della Commissione a leggere l'Avviso ed, in particolare, a soffermarsi sui criteri di comparazione dei curricula e relativi punteggi, così come pubblicati sull'Avviso stesso:

| Criteri di comparazione | Punteggio |
|---|---|
| Titolo di studio e Specializzazioni | Max 10 punti (Laurea triennale=5 punti Laurea magistrale o specialistica=7 Formazione post laurea=8 dottorato=10) |
| Pubblicazioni sui temi afferenti l'edilizia sanitaria | Max 20 punti (2 punti per ogni pubblicazione) |
| Esperienza professionale specifica in materia di monitoraggio, analisi e valutazione delle prestazioni edilizie degli ospedali pubblici regionali | Max 40 punti (2 punti per ogni anno di esperienza) |

| | |
|---|--|
| <p>Eventuale Colloquio (il colloquio potrà essere sostenuto per approfondire la valutazione dei candidati rispetto alla loro idoneità all'incarico, ovvero, in tutti i casi, quando il punteggio attribuibile all'esito del colloquio sia maggiore od uguale alla differenza dei punteggi parziali totalizzati per gli altri criteri di comparazione)</p> | <p>Punteggio max 30 punti</p> |
| <p>Argomenti del colloquio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il patrimonio ospedaliero pubblico: evoluzione normativa, criticità, opportunità; • Il PNRR, la missione 6 e le componenti inerenti il patrimonio ospedaliero; • La gestione del sistema ospedale-territorio: riferimenti normativi, scenari attuali, prospettive future; • Disciplina dei lavori pubblici dalla programmazione al collaudo; • Nozioni di diritto costituzionale ed amministrativo. | |

La Commissione, compresi ed accettati senza riserva alcuna i contenuti dell'Avviso e nella piena consapevolezza della responsabilità della propria azione rispetto ai principi e ai riferimenti da riscontrare nell'assolvere il proprio mandato, dà avvio all'attività di valutazione dei curricula rispetto ai criteri dell'Avviso stesso, decidendo di procedere in ordine alfabetico di cognome dei candidati e valutando criterio per criterio, seguendo l'ordine della griglia di valutazione sopra riportata.

La Commissione prende quindi atto dei curricula dei candidati che hanno fatto pervenire una propria candidatura per la procedura in oggetto.

I curricula, effettivamente riferiti ai seguenti:

- Barbani Sara Maria
- Giordano Lorenzo
- Sartorio Elena
- Sileno Luisa,

sono stati prodotti dai candidati stessi nella forma di dichiarazione sostitutiva di notorietà e di certificazione per essere acquisiti al repertorio dall'Albo dei collaboratori, dal quale sono stati estratti e presentati alla Commissione nell'ultimo aggiornamento disponibile.

Premesso che la validità dei curricula è acclarata all'atto della loro acquisizione al repertorio dell'Albo dei collaboratori, al quale risultano iscritti i candidati, non rileva l'eventuale mancata datazione e sottoscrizione dei curricula, così come non rileva l'eventuale mancata indicazione della restituzione in forma di dichiarazione sostitutiva di notorietà o di certificazione, perché tali caratteristiche sono consistenti dal momento dell'acquisizione dei curricula al repertorio dell'Albo dei collaboratori.

Ciò nonostante si rileva che il curriculum di **Elena SARTORIO** risulta datato in calce "24 maggio 2022", quando nella parte relativa all'esperienza lavorativa si riporta un evento verificatosi in data successiva ("01.06.2022 – Contratto libero professionale – Regione Lombardia – III Commissione Sanità e Politiche Sociali"). La Commissione ritiene quindi di fare accertare un errore materiale nella datazione del curriculum, sanabile con la mera indicazione, da parte della Candidata, della sua produzione ad una data successiva a quella del 01.06.2002.

Nel merito dei criteri di valutazione,

1) Con riferimento al "Titolo di studio e specializzazioni", considerati i punteggi attribuibili come quelli di una scala nella quale ciascun candidato si colloca in base al più elevato titolo di studio e specializzazione perseguito, la Commissione, rilevati i titoli e le specializzazioni indicati nei curricula, determina che:

- **Sara Maria BARBANI** totalizza **8 punti** in quanto nell'anno 2014 ha perseguito un Master in Economia e Politica Sanitaria presso il CORIPE, Collegio Carlo Alberto, dell'Università degli Studi di Torino, qualificabile come formazione post lauream;
- **Lorenzo GIORDANO** totalizza **7 punti** in quanto nell'anno 2005 ha perseguito la Laurea in Architettura presso la I Facoltà di Architettura del Politecnico di Torino. Sebbene la dichiarazione sul possesso del titolo sia ambigua, perché non è chiaro se si tratti di

laurea triennale o specialistica o magistrale, il riferimento all'Abilitazione all'esercizio della professione di Architetto, ottenuta nella prima sessione dell'anno 2007 presso il Politecnico di Torino, fa intendere – inequivocabilmente – che il riferimento sia ad un Diploma di Laurea specialistica o magistrale;

- **Elena SARTORIO** totalizza **10 punti** in quanto ha completato nell'anno 2015 il Dottorato di Ricerca in Scienze fisiopatologiche, neuropsicologiche e assistenziali del ciclo di vita, presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano;
- **Luisa SILENO** totalizza **8 punti** in quanto nell'anno 2021 ha conseguito un Master di II livello in Project Management in Construction Works with BIM presso il Politecnico di Milano, qualificabile come formazione post lauream.

2) Con riferimento alle **“Pubblicazioni sui temi afferenti l'edilizia sanitaria”**, la Commissione, rilevate dai curricula le specifiche in argomento, determina che:

- **Sara Maria BARBANI** ha restituito indicazioni parziali. Infatti nel proprio curriculum riporta la seguente dicitura: *“Dal 2016 pubblicazioni trimestrali su Politiche Sanitarie – Economia, Organizzazione e valutazione delle [rectus: dei] Servizi Sanitari”*. Secondo la Commissione è chiaro che la candidata abbia dichiarato di avere prodotto delle pubblicazioni e non è da escludere, dal riferimento restituito dalla candidata stessa, che le pubblicazioni stesse possano riguardare temi afferenti l'edilizia sanitaria. La mancanza di un elenco delle pubblicazioni rende però impossibile alla Commissione l'attribuzione di un punteggio, che potrà essere assegnato solo quando l'elenco delle pubblicazioni – da richiedere – sarà stato acquisito e valutato;
- **Lorenzo GIORDANO** presenta un nutrito elenco di pubblicazioni sui temi afferenti l'edilizia sanitaria, fra le quali se ne individuano almeno 10: numero necessario per totalizzare il massimo punteggio per il criterio in argomento (2 punti per ogni pubblicazione, fino a massimo 20 punti). **Il punteggio assegnato è pari a 20;**
- **Elena SARTORIO** presenta un nutrito elenco di pubblicazioni, ma nessuna di queste riguarda temi afferenti l'edilizia sanitaria. La candidata totalizza **0 punti;**
- **Luisa SILENO** presenta un nutrito elenco di pubblicazioni sui temi afferenti l'edilizia sanitaria, fra le quali se ne individuano almeno 10: numero necessario per totalizzare il massimo punteggio per il criterio in argomento (2 punti per ogni pubblicazione, fino a massimo 20 punti). **Il punteggio assegnato è pari a 20;**

3) Con riferimento alla **“Esperienza professionale specifica in materia di monitoraggio, analisi e valutazione delle prestazioni edilizie degli ospedali pubblici regionali”**, la Commissione rileva e determina che:

- **Sara Maria BARBANI** ha descritto la propria esperienza professionale in modo non esaustivo, perché l'unico riferimento all'esperienza che potrebbe essere pertinente alle materie di interesse (*“Da aprile 2019, Economista sanitario presso l'Istituto Superiore di Sanità per il Progetto It-Drg del Ministero della Salute, fase sperimentale di rilevazione dei costi e delle attività sostenuti dagli ospedali campione”*) è descritto in modo impreciso sulla decorrenza di avvio, priva del *dies a quo*, ed in modo omissivo sulla decorrenza ultima (o sul fatto che l'attività fosse in corso alla data del termine ultimo per il ricevimento delle candidature), sulla tipologia di contratto dell'attività e



sul fatto che tale esperienza riguardi – o meno – attività di monitoraggio, analisi e valutazione delle prestazioni edilizie degli ospedali pubblici regionali. E' quindi necessario un chiarimento in questo senso.

- **Lorenzo GIORDANO** fa riferimento ad un'attività svolta come "*Consulente*" presso l'A.Re.S.S. Piemonte dal 11.06.2012 al 30.06.2013. L'ambiguità del termine "*Consulente*" rispetto alla tipologia di contratto di lavoro che lo qualifica - e quindi rispetto alla possibilità di interpretare l'attività come esperienza professionale valutabile nell'ambito del criterio in argomento – corrisponde ad un dubbio della Commissione, da sciogliere con ulteriori approfondimenti.

Sempre nell'ambito delle attività svolte come "*Consulente*", Lorenzo GIORDANO fa riferimento alla "*Realizzazione delle attività di: (...) Progettazione della Città della Salute di Torino (...) Valutazione del Nuovo Ospedale di Biella (...)*". L'entità di queste due attività sembra sproporzionata rispetto alla durata dichiarata per l'attività in argomento e al contributo che un singolo professionista possa apportare; ragione per la quale la Commissione ritiene verosimile che il contributo del candidato a queste attività sia stato parziale ed in concorso e non risolutivo ed esclusivo, come sembrerebbe dalla descrizione fatta per le attività stesse ("*Realizzazione delle attività di (...) Progettazione della Città della Salute di Torino*" e "*Realizzazione delle attività di (...) Valutazione del Nuovo Ospedale di Biella*"), ovvero che le attività stesse, descritte con una declaratoria non esaustiva, possano riguardare altre competenze o altri oggetti. Il riferimento ad attività svolte come "*Consulente*" e non come titolare di incarico tecnico-professionale (atteso almeno per le attività di progettazione), infine, consolida, a giudizio della Commissione, il dubbio sulla tipologia del contratto qualificato dal candidato come da "*Consulente*".

Si rende pertanto necessario un chiarimento sulla declaratoria delle due attività descritte come "*Realizzazione delle attività di (...) Progettazione della Città della Salute di Torino*" e "*Realizzazione delle attività di (...) Valutazione del Nuovo Ospedale di Biella*", nonché una specificazione del contributo individuale del candidato alle stesse ed un chiarimento sulla tipologia di contratto, genericamente descritto come da "*Consulente*", nell'ambito del quale sono state svolte.

Con riferimento all'attività svolta come "*Ricercatore*" presso l'IRES Piemonte, che Lorenzo GIORDANO riferisce al periodo compreso fra il "*01.12.2013 – alla data attuale*", la Commissione rileva l'ambiguità del termine "*Ricercatore*" rispetto alla tipologia di contratto che lo qualifica e l'indeterminatezza della locuzione "*alla data attuale*" rispetto alla necessità di accertare se, alla data del termine ultimo per il ricevimento delle candidature, il contratto in argomento fosse ancora in essere. Si rende quindi necessario un approfondimento per comprendere se la tipologia del contratto relativo alle decorrenze indicate sia rilevante ai fini della valutazione dell'esperienza professionale, nonché la specificazione del suo termine ultimo. Poiché tali informazioni sono agli atti della stessa Amministrazione che ha indetto la procedura in argomento, il chiarimento sarà richiesto da questa Commissione all'Amministrazione dell'IRES Piemonte.

Nulla si rileva, infine, per le attività che il candidato dichiara di avere svolto presso il G-Studio di Torino come collaborazione professionale (Architetto) dal 02.11.2009 al 31.05.2012. Queste attività, pertinenti con l'esperienza professionale richiesta, sono valorizzate per **2,58** anni, corrispondenti a **5,16** punti (valori approssimati per restituzione testuale): 2 punti per ogni anno di esperienza.



5

- **Elena SARTORIO** riporta una lauta ed articolata esperienza professionale, della quale, però, non si restituiscono tutte le informazioni necessarie a comprendere se tale esperienza sia stata maturata in materia di monitoraggio, analisi e valutazione delle prestazioni edilizie degli ospedali pubblici regionali. Il riferimento è a tre contratti libero-professionali svolti presso la III Commissione Sanità e Politiche Sociali della Regione Lombardia nei periodi 01.10.2021-31.12.2021, 01.02.2022-30.04.2022 e 01.06.2022 (a decorrenza ultima da determinare, perché non riportata nel curriculum). Seppur tali attività professionali potrebbero essere riferibili alle materie di interesse ai fini della valutazione, dalla loro descrizione ciò non si evince ed è quindi necessario un chiarimento in questo senso. Un ulteriore chiarimento è necessario sulla decorrenza finale dell'attività avente avvio il 01.06.2022, ovvero sulla specificazione che tale attività fosse in corso alla data del termine ultimo per la presentazione delle candidature.
- **Luisa SILENO** riporta una lauta esperienza professionale, che, rispetto al criterio in argomento, è valorizzata per **8,45 anni**, corrispondenti a **16,90 punti** (valori approssimati per restituzione testuale): 2 punti per ogni anno di esperienza.

Per quanto sopra esposto, gli esiti della sessione di valutazione sono sintetizzati come segue:

| Criteri di comparazione | BARBANI Sara Maria | GIORDANO Lorenzo | SARTORIO Elena | SILENO Luisa |
|---|---|---|---|-----------------|
| Titolo di studio e Specializzazioni | 8 | 7 | 10 | 8 |
| Pubblicazioni sui temi afferenti l'edilizia sanitaria | Attualmente non valutabile. Sono necessari chiarimenti. | 20 | 0 | 20 |
| Esperienza professionale specifica in materia di monitoraggio, analisi e valutazione delle prestazioni edilizie degli ospedali pubblici regionali | Attualmente non valutabile. Sono necessari chiarimenti. | Valutabile in parte: 5,16 . Sono necessari chiarimenti per le attività non valutate. | Attualmente non valutabile. Sono necessari chiarimenti. | 16,90 |



Tutto ciò premesso, si richiede a codesta Amministrazione di procedere con le richieste di chiarimenti di seguito descritte.

Sara Maria BARBANI:

- Si richiede alla candidata l'elenco delle pubblicazioni prodotte dal 2016 su Politiche Sanitarie – Economia, Organizzazione e valutazione delle Servizi Sanitari su temi afferenti l'edilizia sanitaria. La mancata produzione dell'elenco delle pubblicazioni comporterà l'attribuzione di un punteggio nullo per il criterio "Pubblicazioni sui temi afferenti l'edilizia sanitaria".

- Con riferimento all'attività descritta come *"Economista sanitario presso l'Istituto Superiore di Sanità per il Progetto It-Drg del Ministero della Salute, fase sperimentale di rilevazione dei costi e delle attività sostenuti dagli ospedali campione"*, si chiede alla candidata quale sia la data della decorrenza di avvio e quale sia la data della decorrenza finale, ovvero di specificare che l'attività è ancora in corso. Si richiede inoltre se l'attività riguardi, o meno, attività di monitoraggio, analisi e valutazione delle prestazioni edilizie degli ospedali pubblici regionali e con quale tipologia di contratto sia stata svolta, in modo che si evinca inequivocabilmente che l'attività è qualificabile come professionale. Il mancato riscontro comporterà l'attribuzione di un punteggio nullo per il criterio *"Esperienza professionale specifica in materia di monitoraggio, analisi e valutazione delle prestazioni edilizie degli ospedali pubblici regionali"*.

Lorenzo GIORDANO:

- Con riferimento alle attività svolte presso l'A.Re.S.S. Piemonte si chiede al candidato:
 - a) di specificare il contributo individuale offerto alle attività di *"Realizzazione delle attività di (...) Progettazione della Città della Salute di Torino"* e *"Realizzazione delle attività di (...) Valutazione del Nuovo Ospedale di Biella"*, nonché di sviluppare la declaratoria delle due attività in una descrizione che possa fare intendere inequivocabilmente – la loro natura ed il loro oggetto;
 - b) di specificare la tipologia di contratto, genericamente descritto come da *"Consulente"*.

Fatta salva la competenza dell'Amministrazione sulle dichiarazioni sostitutive rese dai candidati, nel merito della procedura comparativa l'assenza di riscontro comporterà la mancata valorizzazione delle attività svolte dal candidato presso l'A.Re.S.S. Piemonte nell'ambito del criterio: *"Esperienza professionale specifica in materia di monitoraggio, analisi e valutazione delle prestazioni edilizie degli ospedali pubblici regionali"*.

- Con riferimento alle attività svolte presso l'IRES Piemonte si richiede all'Amministrazione di comunicare alla scrivente Commissione la tipologia del contratto con durata dal *"01.12.2013 – alla data attuale"*, nonché il dettaglio della sua decorrenza ultima prevista.

Elena SARTORIO:

- Si richiede alla candidata di confermare se la data apposta al curriculum (24 maggio 2022) sia un mero errore materiale, considerato che una delle attività professionali indicate ha decorrenza di avvio il 01.06.2002. Nel caso di errore materiale è sufficiente che la candidata confermi che il curriculum è stato prodotto in una data coincidente o successiva a quella del 01.06.2022;
- Con riferimento ai tre contratti libero-professionali svolti presso la III Commissione Sanità e Politiche Sociali della Regione Lombardia nei periodi 01.10.2021-31.12.2021, 01.02.2022-30.04.2022 e a decorrere dal 01.06.2022, si chiede alla candidata se gli stessi riguardino, o meno, un'esperienza professionale specifica in materia di monitoraggio, analisi e valutazione delle prestazioni edilizie degli ospedali pubblici regionali;
- Con riferimento al contratto con decorrenza di avvio al 01.06.2022, si chiede di comunicare la decorrenza finale, ovvero di dichiarare che l'attività era in corso alla data del termine ultimo per la presentazione delle candidature.



Handwritten signatures in black and blue ink, including a small number '7' above the blue signature.

Il mancato riscontro agli ultimi due quesiti comporterà la mancata valorizzazione delle attività in argomento nell'ambito del criterio: *"Esperienza professionale specifica in materia di monitoraggio, analisi e valutazione delle prestazioni edilizie degli ospedali pubblici regionali"*.

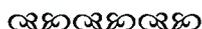
Luisa SILENO:

Non sono necessari chiarimenti.

I chiarimenti dovranno essere forniti come dichiarazione sostitutiva di certificazione o di notorietà.

Non saranno valorizzate le circostanze che, a seguito dell'eventuale riscontro offerto dai candidati, risultassero a giudizio della Commissione non ancora valutabili.

Si riconosce all'Amministrazione, per competenza, la facoltà di verificare i contenuti delle dichiarazioni sostitutive di certificazione o di notorietà.



Alle ore 11:40 il Presidente determina la chiusura della sessione di valutazione.

Il presente verbale, costituito da 8 facciate, è letto, approvato e sottoscritto, senza riserva alcuna.

Torino, 03/10/2022

Il Presidente

Ing. Guido Tresalli

I componenti la Commissione

Dott.ssa Giovanna Perino

Dott.ssa Stefania Bellelli