



**COMUNE DI VOLPIANO**  
*Città Metropolitana di Torino*  
**Servizi Amministrativi Istituzionali**



**VERBALE**

DELLA PROCEDURA COMPARATIVA PER INCARICO ADDETTO STAMPA DEL  
COMUNE DI VOLPIANO.

L'anno duemiladiciassette addì ventidue del mese di giugno, alle ore 9,40 circa, in una sala del Palazzo Municipale si è riunita la Commissione Esaminatrice della procedura comparativa per addetto stampa.

La Commissione nominata con provvedimento della Giunta Comunale n. 84 dell'8.06.2017 è così composta:

PELLEGRINI Roberta, Dott. Elso MERLO e Dott.ssa Federica FURBATTO

Verificata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, si dichiara aperta la seduta.

Visti gli avvisi della procedura comparativa in parola;

Viste le domande di partecipazione dei candidati alla selezione:

PALUMBO Francesca
DE PAOLI Giuseppe
LEONETTI Franco
BERNARDI Lorenzo
SCARZELLO Marco
NICASTRO Fausto
GOTTARDO Federico
CAMPO Vito
BERTELLE' Luca
BENEDETTO Luigi

i componenti dichiarano, concorrenti ai sensi della vigente legislazione, l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra loro e i concorrenti.

La Commissione prende atto che, ai sensi degli avvisi di procedura comparativa, la valutazione delle candidature è effettuata da una commissione esaminatrice la quale redige una graduatoria da sottoporre al Responsabile Servizi Amministrativi Istituzionali sulla base dei curricula presentati ed in relazione alla esperienza così maturata, con particolare attenzione ad attinenza e congruenza della stessa in relazione all'incarico da affidare ed alla realtà di Volpiano, nonché del piano di comunicazione presentato. La graduatoria sarà stilata tenendo conto dei criteri che seguono:

Il punteggio massimo attribuibile è di 90 punti, così suddivisi:

- massimo cinquanta (50) punti per il curriculum; di questi, massimo venti (20) punti saranno attribuiti più specificamente per l'esperienza maturata nel contesto territoriale di riferimento
- massimo quaranta (40) punti per il piano di comunicazione

Le candidature che non conseguano almeno 63 punti totali sui 90 massimi attribuibili, non saranno considerate al fine dell'utile collocazione in graduatoria.

A questo punto la Commissione procede all'esame dei curriculum dei candidati; per ogni curriculum la Commissione procede singolarmente all'esame, valutazione e assegnazione collegiale all'unanimità e con voto palese del punteggio:

SCARZELLO Marco: 50/50 dei quali 10 per esperienza maturata nel contesto territoriale di riferimento;

PALUMBO Francesca: 35/50 dei quali 5 per esperienza maturata nel contesto territoriale di riferimento;

CAMPO Vito: 22/50;

GOTTARDO Federico: 22/50;

NICASTRO Fausto: 25/50

LEONETTI Franco: 40/50 dei quali 5 per esperienza maturata nel contesto territoriale di riferimento;

DE PAOLI Giuseppe: 40/50 dei quali 10 per esperienza maturata nel contesto territoriale di riferimento;

BERNARDI Lorenzo: 40/50 dei quali 15 per esperienza maturata nel contesto territoriale di riferimento;

BERTELLE' Luca: 23/50

BENEDETTO Luigi: 45/50 dei quali 15 per esperienza maturata nel contesto territoriale di riferimento;

successivamente la Commissione procede all'esame dei piani di comunicazione dei candidati; per ogni piano la Commissione procede singolarmente all'esame, valutazione e assegnazione collegiale all'unanimità e con voto palese del punteggio:

SCARZELLO Marco: 40/40

BENEDETTO Luigi: 33/40

DE PAOLI Giuseppe: 35/40

BERNARDI Lorenzo: 37/40

PALUMBO Francesca: 20/40

LEONETTI Franco: 20/40

NICASTRO Fausto: 20/40

BERTELLE' Luca: 20/40

CAMPO Vito: 20/40

GOTTARDO Federico: 25/40

La Commissione, preso atto del punteggio conseguito nella valutazione del curriculum e nella valutazione del piano di comunicazione, formula il seguente riepilogo:

CANDIDATO	PUNTEGGIO CURRICULUM	PUNTEGGIO PIANO DI COMUNICAZIONE	PUNTEGGIO TOTALE	
PALUMBO Francesca	35/50	20/40	55/90	Non idonea
DE PAOLI Giuseppe	40/50	35/40	75/90	4°
LEONETTI Franco	40/50	20/40	60/90	Non idoneo
BERNARDI Lorenzo	40/50	37/40	77/90	3°
SCARZELLO Marco	50/50	40/40	90/90	1°
NICASTRO Fausto	25/50	20/40	45/90	Non idoneo
GOTTARDO Federico	22/50	25/40	47/90	Non idoneo
CAMPO Vito	22/50	20/40	42/90	Non idoneo
BERTELLE' Luca	23/50	20/40	43/90	Non idoneo
BENEDETTO Luigi	45/50	33/40	78/90	2°

La Commissione, preso atto dei risultati di cui sopra, procede a formulare la graduatoria finale che risulta essere la seguente:

1° SCARZELLO Marco	PUNTI	90/90
2° BENEDETTO Luigi	PUNTI	78/90
3° BERNARDI Lorenzo	PUNTI	77/90
4° DE PAOLI Giuseppe	PUNTI	75/90

La Commissione esaminatrice alle ore 11,50 circa dichiara terminate le operazioni di esame e rimette gli atti al Responsabile Servizi Amministrativi Istituzionali per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

PELLEGRINI Roberta  
f.to in originale

MERLO Dott. Elso  
f.to in originale

FURBATTO Dott.ssa Federica  
f.to in originale