



CITTÀ DI RIVAROLO CANAVESE

Via Ivrea 60 – C.a.p. 10086
Tel. 0124454611 - Fax 012429102



Cod. Univoco Fattura: UF4KGM
C.F. e P.IVA: 01413960012

email: comune@rivarolocanavese.it – pec: rivarolocanavese@pec.it
sito web: www.rivarolocanavese.it

SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

Prot. Int. 12906 del 11/06/2024

c.a. Ufficio Appalti
Sede

OGGETTO: SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA DI CIGLI STRADALI E SCARPATE ANNI 2024 – 2026. CIG B1699A0489.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Deduzioni in relazione alla comunicazione della ditta prima in graduatoria a seguito di richiesta della documentazione contrattuale

Richiamati i seguenti atti:

- La deliberazione di G.C. n. 68 del 10/04/2024 ad oggetto: “Servizio di manutenzione ordinaria di cigli stradali e scarpate anni 2024 – 2026”;
- La determinazione n. 189 del 12/04/2004 con la quale è stato individuato quale procedimento di gara d'appalto ai sensi dell'art. 50, lettera 1, comma e), disciplinante le procedure negoziate sotto soglia di valore pari o superiore a € 140.000,00 ed inferiori a € 221.000,00 (soglia così modificata a partire dal 1 gennaio 2024 dal Regolamento 15 novembre 2023, n. 2495) previa consultazione di almeno n. 5 operatori economici il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con l'applicazione dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023

Atteso che:

- Nella lettera invito, così come nel modulo predisposto dall'offerta, veniva individuato quale importo a base di gara la somma di € 211.963,44 oltre € 3.000,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta per un totale di € 214.963,44;

Visti e richiamati integralmente:

- Verbale seggio di gara in data 08/05/2024
- Verbale seduta di apertura offerte tecniche in data 17/05/2024
- Verbale seduta di apertura offerte economiche in data 21/05/2024

Considerato che con il verbale in data 21/05/2024 è stata disposta la seguente graduatoria in attesa di espletare la procedura di verifica dei requisiti:

Ditta	Ribasso	Put. Off. Tec.	Punt. Off. Ec.	Totale
1- Terra Bosc di Chialina Diego	21,73%	50,03	26,08	76,11
2- Melograno Società Cooperativa a rls	25%	34,40	30	64,40
3- Cornelio Luca Group sas	8,83%	44,77	10,60	55,37
4- Consorzio Global Servizi	5,5%	32,52	6,6	39,12

N.B.: si precisa che le ditte indicate al n. 3 e 4 hanno esposto l'offerta mediante indicazione per cui il ribasso è stato desunto in rapporto percentuale rispetto all'importo posto a base di gara.

Considerato che:

- È stata espletata la procedura di verifica dei requisiti con esito favorevole in ordine alla ditta prima in graduatoria a meno del durc che risulta ancora in lavorazione;
- Il Rup, con nota prot. 12623 del 08/06/2024 (in allegato) ha comunicato alla ditta Terra Bosc di Chialina Diego l'esito della procedura e contestualmente richiesto la documentazione per la successiva stipula del contratto;
- L'operatore economico Terra Bosc di Chialina Diego, con nota depositata al protocollo 12659 del 10/06/2024 ha ritenuto segnalare "errori" in relazione alla cifra offerta indicata dal Rup nella citata lettera prot. 12623 del 08/06/2024 evidenziando che in sede di gara la ditta nel calcolo del ribasso si è basata su quanto indicato nel capitolato devo era evidenziato che l'offerta economica andava fatta solo su una parte (ndr importo del servizio) e che la manodopera non era ribassabile chiedendo di rivedere il conteggio dell'importo di (eventuale) contratto secondo quanto appunto disposto dal Capitolato.

Tutto ciò premesso

La Commissione in data 11/06/2024 alle ore 15:15 ha stabilito di riunirsi e di valutare quanto evidenziato dalla ditta prima in graduatoria per le dovute controdeduzioni.

Considerato che:

- Il capitolato speciale d'appalto riporta ai sensi dell'art. 41, comma 14 del D.Lgs. 36/2023 l'importo stimato della manodopera in modo scorporato. Il citato articolo del codice testualmente recita: *.....(omissis)....."i costi della manodopera e della sicurezza sono scorporati dall'importo assoggetto al ribasso. Resta ferma la possibilità per l'operatore economico di dimostrare che il ribasso complessivo dell'importo deriva da una più efficiente organizzazione aziendale".....(omissis).....*

Preso atto inoltre che il Comunicato n. 2154 del 19/07/2023 del Ministero della Infrastrutture, successivo all'entrata in vigore del Codice, attesta che l'importo a base di gara comprende i costi della manodopera stimati dalla Stazione Appaltante e che l'operatore economico dovrà indicare in sede di offerta ai sensi dell'art. 108, comma 9 del D.Lgs. 36/2023, il costo della manodopera (Se quest'ultimo risultasse diverso da quello stimato in fase progettuale e quindi posto a base di gara, l'offerta o il preventivo saranno sottoposti al procedimento di verifica della congruità della manodopera ai sensi dell'art. 110, comma 1, del D.Lgs. n. 36/2023). Fatto ribadito dal successivo comunicato n. 2505 del 17/04/2024.

Evidenziato che:

- La ratio del comunicato n. 2154 del 19/07/2023 trova fondamento nei principi generali del Codice (libero mercato, concorrenza...) nonché nello stesso art. 41, co. 14 del D.Lgs. 36/2023 con riferimento alla parte che recita *....omissi).....Resta ferma la possibilità per l'operatore economico di dimostrare che il ribasso complessivo dell'importo deriva da una più efficiente organizzazione aziendale".....(omissi).....*
- Il Capitolato Speciale di Appalto prevede correttamente l'indicazione del costo della manodopera in modo scorporato rispetto all'importo d'appalto
- La documentazione di gara, con specifico riferimento alla lettera invito e al modulo per l'indicazione dell'offerta, in modo chiaro formulano la richiesta di definire l'offerta rispetto all'importo complessivo di gara (€ 211.963,44 esclusi oneri per la sicurezza, nel rispetto dell'art. 41, co. 14 del D.Lgs. 36/2023 il quale afferma, fra le altre cose, la possibilità per l'operatore economico di dimostrare il ribasso complessivo anche in relazione all'organizzazione aziendale, per cui anche in relazione alla manodopera, rimanendo ferma la garanzia dei minimi contrattuali, nonché nel rispetto del comunicato MIT 2154/2023 e seguenti) e non solo rispetto alla quota dei servizi al netto del costo della manodopera,

Tutto quanto sopra considerato

La Commissione ritiene che la stazione appaltante abbia proceduto correttamente nell'applicazione della normativa generale (Codice) e dei Comunicati specifici del Ministero competente, indicando quale importo soggetto a ribasso l'intero importo comprensivo della manodopera, sottoponendo a verifica di congruità l'eventuale indicazione del costo proprio della manodopera indicata dall'OE ai sensi dell'articolo 108 del D.Lgs. 36/2023.

Pur tuttavia, al fine di garantire la trasparenza del procedimento, la libera concorrenza, l'attuazione del libero mercato e considerato che anche l'OE indicato al punto 3 della graduatoria, ancorchè in modo non formale, abbia posto lo stesso dubbio in merito alla formulazione dell'offerta ritenendo che il ribasso deve essere applicato all'importo d'appalto dedotto il costo stimato della manodopera, nella piena adesione al principio del favor participationis per garantire non solo la più ampia partecipazione alle procedure, ma anche il corretto confronto tra le offerte, la Commissione ritiene opportuno chiedere formalmente ai 4 partecipanti, assegnando un tempo non superiore a 48 ore, di esprimere ciascuno come abbiano formulato la propria offerta ovvero se il ribasso indicato in sede di gara sia stato applicato su tutto l'importo come indicato nella lettera invita o solo sulla quota al netto del costo della manodopera.

Tale ipotesi di lavoro sopra indicata viene formulata al fine di dipanare dubbi e incertezze che in questo momento storico vengono generate da una normativa farraginoso e talvolta contrastante, almeno apparentemente nella formulazione letteraria, nonché in ragione della necessità di concludere il procedimento per garantire il servizio

I Lavori si chiudono alle ore 11/06/2024

Letto, confermato, sottoscritto

La Commissione

Arch Arturo Andreol 

Geom. Matteo Crestetto 

Arch. Valeria Vittone 

