

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	Parco naturale del Ticino, ZSC-ZPS IT1150001 "Valle del Ticino". Savanella in incile del canale derivatore del Naviglio Sforzesco dal fiume Ticino per la derivazione di competenza irrigua ed idroelettrica della centrale di Vigevano, in loc. S. Martino di Trecate (NO): richiesta di intervento di manutenzione ordinaria.
Tipologia P/P/I/A:	☐ Piani faunistici/piani ittici ☐ Calendari venatori/ittici ☐ Piani urbanistici/paesaggistici ☐ Piani energetici/infrastrutturali ☐ Altri piani o programmi:..... ☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☒ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. ☐ Altro (specificare):
Proponente:	Società Inerti Valle Ticino S.r.l., Via San Rocco 14 - 21013 - Gallarate (VA)
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -VIncA? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	
Regione: Piemonte Comune: Trecate Prov.: NO Località/Frazione: San Martino Indirizzo:	<i>Contesto localizzativo</i> ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐ Altro – Area di cava

Particelle catastali: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	Foglio					
	Mappale					
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT.	N.D.				
	LONG.	N.D.				
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):</i>						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>						
☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	----	NO	☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI		
☐ Carta zonizzazione di Piano	----	NO	☐ Eventuali studi ambientali disponibili	NO	----	
☐ Relazione di Piano/Programma	----	NO	☐ Cronoprogramma di dettaglio	SI	*	
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	SI	----	☐ Altri elaborati tecnici: A1 studio idrogeologico – pozzi nuova realizzazione e pozzo in sanatoria¹ A3 Indisponibilità risorse idriche alternative – pozzi nuova realizzazione e pozzo in sanatoria A5 valutazione direttiva derivazioni	SI		
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere ¹	SI		☐ Altri elaborati tecnici:	SI		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS) ¹	SI		☐ Altro: Screening di Incidenza – Format proponente.	SI		
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie ¹	SI		☐ Altro:			
☐ Documentazione fotografica <i>ante operam</i> ¹	SI					
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata? ✓ SI □ NO						
Se, No , indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7: 						
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA						
Descrivere <i>(oppure fare riferimento alla specifica della documentazione presentata dal proponente):</i>						

L'intervento prevede l'asportazione di materiale inerte litoide nel tratto del fiume Ticino compreso tra il ponte della SS11 e l'imbocco del canale derivatore del Naviglio Sforzesco, finalizzato al ripristino della funzionalità idraulica della savanella di presa del Naviglio Sforzesco in località San Martino di Trecate.

Il materiale di greto sarà movimentato mediante mezzi per l'escavazione e per il movimento terra. I lavori saranno limitati al tratto in alveo bagnato per una lunghezza complessiva di 300 m, con una quantità stimata di materiale rimosso pari a 9000 mc. Di questi, 3000 mc saranno posizionati in un'area all'uopo destinata in prossimità del cantiere, mentre i restanti 6000 mc saranno disposti in riva destra idrografica a valle della filarola, per una lunghezza di circa 300 m.

Tali aree sono già attualmente destinate a tale scopo e non presentano vegetazione spontanea strutturata. Grazie al cordone di materiale naturale già presente, si prevede di scavare alternativamente metà alveo alla volta, sbarrando una metà a monte e utilizzando l'altra metà per il deflusso d'acqua.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

ZSC	cod.	IT 1150001	Valle del Ticino
ZPS	cod.	IT 1150001	Valle del Ticino

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione

Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo

Strumento di gestione: Misure di Conservazione per la tutela della Rete Natura 2000 del Piemonte approvate con D.G.R. n. 55-7222 del 12 luglio 2023; Misure di conservazione sito-specifiche della ZSC-ZPS IT1150001 "Valle del Ticino" approvate con D.G.R. n. 53-4420 del 19.12.2016

(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)

2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?

☒ **Si** ☐ **No**

**Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0218
Parco naturale del Ticino**

~~Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dall'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):~~

~~Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):~~

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.Lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

☒ **Si** ☐ **No**

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto://.....

Indicare eventuali vincoli presenti: **Fascia A e B del PAI**

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

— Sito cod. **IT** ————— distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla VInCA sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 1150001

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU)</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
2330	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
3150	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
3240	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
3260	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
3270	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
4030	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
6210*	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
6430	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
6510	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
9160	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
91E0	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
91F0	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
9260	Medio	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Acipenser naccari</i>	Popolazione n.s.	-	-

<i>Alcedo atthis</i>	Minor preoccupazione LC	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Anas crecca</i>	In pericolo – EN	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Anser fabalis</i>	-	-	In corso di definizione
<i>Ardea alba</i>	Quasi minacciata – NT	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Ardea purpurea</i>	Minor preoccupazione LC	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Ardea ralloides</i>	Minor preoccupazione LC	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Austropotamobius pallipes</i>	Medio	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Aythya nyroca</i>	In pericolo - EN	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Barbus caninus</i>	Popolazione n.s.	Misure di Conservazione	-
<i>Barbus plebejus</i>	Medio	-	In corso di definizione
<i>Botaurus stellaris</i>	In pericolo – EN	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Calidris pugnax</i>	-	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Caprimulgus europaeus</i>	Minor preoccupazione LC	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Chlidonias niger</i>	In pericolo critico – CR	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Chondrostoma soetta</i>	Popolazione n.s.	Misure di Conservazione	-
<i>Ciconia nigra</i>	Vulnerabile – VU	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Circus aeruginosus</i>	Vulnerabile – VU	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Circus cyaneus</i>	Non applicabile	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Cobitis bilineata</i>	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Cottus gobio</i>	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Egretta garzetta</i>	Minor preoccupazione LC	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Emberiza hortulana</i>	Carente di dati – DD	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Emys orbicularis</i>	Medio	-	In corso di definizione
<i>Falco columbarius</i>	-	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Falco naumanni</i>	Minor preoccupazione LC	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Falco subbuteo</i>	Minor preoccupazione LC	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Falco tinnunculus</i>	Vulnerabile – VU	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Ficedula albicollis</i>	Minor preoccupazione LC	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Himantopus himantopus</i>	Minor preoccupazione LC	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Ixobrychus minutus</i>	Vulnerabile – VU	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Lanius collurio</i>	Vulnerabile – VU	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Lanius exubitor</i>	-	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Lanius minor</i>	Vulnerabile – VU	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Lethenteron zanandreae</i>	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Lucanus cervus</i>	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Lullula arborea</i>	Minor preoccupazione LC	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Lycaena dispar</i>	Media	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Mareca penelope</i>	Non applicabile	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Milvus migrans</i>	Quasi minacciata – NT	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Nycticorax nycticorax</i>	Vulnerabile – VU	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Medio	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Oxygastra curtisii</i>	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Pandion haliaetus</i>	In pericolo critico – CR	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Pelobates fuscus insubricus</i>	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Pernis apivorus</i>	Minor preoccupazione LC	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Podiceps cristatus</i>	Minor preoccupazione LC	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Protochondrostoma genei</i>	Medio	-	In corso di definizione

<i>Rallus aquaticus</i>	Minor preoccupazione LC	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Rana latastei</i>	Buono	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Rutilus pigus</i>	Popolazione n.s.	Misure di Conservazione	-
<i>Sabanejewia larvata</i>	Medio	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Salmo marmoratus</i>	Popolazione n.s.	Misure di Conservazione	-
<i>Sterna hirundo</i>	Minor preoccupazione LC	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Sternula albifrons</i>	Quasi minacciata – NT	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Telestes muticellus</i>	Eccellente	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Tringa glareola</i>	-	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Triturus carnifex</i>	Medio	Misure di Conservazione	In corso di definizione
<i>Vertigo moulinsiana</i>	Medio	Misure di Conservazione	In corso di definizione

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF:
(informazioni facoltative)

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, ~~SI~~, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?

.....

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, ~~No~~, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Inquinamento atmosferico – **TEMPORANEO, DI MODESTA ENTITÀ, REVERSIBILE.**
2. Inquinamento acustico – **TEMPORANEO, DI MODESTA ENTITÀ, REVERSIBILE.**
3. Intorbidimento delle acque – **TEMPORANEO, DI MODESTA ENTITÀ, REVERSIBILE.**

5.2 – È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

5.3 - Analisi di eventuali effetti

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, quali:

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

☒ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta? **SI**

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Sì/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo: **DGR n. 55-7222 del 12 luglio 2023**

Condizioni d'obbligo inserite:

- 1) ☒ SI ☐ NO
- 2) ☒ SI ☐ NO
- 3) ☒ SI ☐ NO
- 4) ☐ SI ☒ NO
- 5) ☐ SI ☒ NO
- 6) ☐ SI ☒ NO
- 7) ☒ SI ☐ NO
- 8) ☒ SI ☐ NO
- 9) ☒ SI ☐ NO
- 10) ☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

4) le aree manterranno l'utilizzo corrente.

5) non pertinente: lo sghiaimento avverrà in 2 fasi, ma l'area di deposito non prevede inerbimenti.

6) non pertinente.

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

☐ SI ☐ NO

Se ~~No~~, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se ~~Si~~, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se ~~No~~, perché: (n.b.: Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12)

.....

Se, ~~Si~~, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

.....

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se ~~No~~, perché: (n.b.: Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12)

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se ~~Si~~, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se ~~No~~, perché:

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se ~~No~~, perché:

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- Nessuno

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat: ----

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ NO

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat: -----

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ NO

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- Sterna comune, airone bianco maggiore.

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

☐ NO

☒ SI

☐ Permanente

☒ Temporaneo

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

specie: //

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☒ NO

☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:

specie: //

tipologia habitat di specie:

.....

(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)

☒ NO

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:
9.4 – valutazione effetti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali:
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE	
<i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario</i> ☐ SI ☒ NO Se, Si, perché: <i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario</i> ☐ SI ☒ NO Se, Si, perché: <i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?</i> ☐ SI ☒ NO Se, Si, perché: 	

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'intervento proposto è ripetuto annualmente con modalità analoghe. Il materiale di greto movimentato è costituito principalmente da materiale grossolano (ghiaia e ciottoli), che causano un modesto incremento della torbidità delle acque. Inoltre, il cordone di materiale naturale già presente al centro del tratto fluviale permette di scavare alternativamente metà alveo alla volta, sbarrando una metà a monte e utilizzando l'altra metà per il deflusso d'acqua: ciò permette di evitare l'accumulo di torbidità eccessiva che possa andare a danneggiare gli organismi acquatici presenti. Preliminarmente all'esecuzione dell'opera, come ulteriore tutela nei confronti dell'ittiofauna il richiedente prevede il prelievo ittico e il trasferimento degli esemplari in zone idonee al di fuori dell'area di influenza del disturbo generato dalle attività di cantiere.

Il periodo di intervento scelto, che dipenderà dalle portate rilasciate dal Lago Maggiore (che dovranno attestarsi sul massimo di circa 250 mc/s + DMV di 17 mc/s), permette inoltre di evitare interferenze con il periodo riproduttivo dei ciprinidi potenzialmente presenti nell'area, e dell'avifauna nidificante sul greto. Si segnala inoltre che nell'area di intervento non sono note, per l'anno in corso, stazioni di nidificazione di sterna comune *Sterna hirundo*, fraticello *Sternula albifrons* ed occhione *Burhinus oedicnemus*.

Le aree interessate dal deposito dei materiali inerti manterranno, al termine dell'intervento, l'attuale conformazione: sia l'area di deposito in prossimità del cantiere, sia parte della sponda destra a sud dell'area di cantiere sono da anni destinate al deposito del materiale inerte sghiaiato. Non subiranno quindi alcuna trasformazione dello stato dei luoghi, se non un disturbo moderato durante le due settimane circa di cantierizzazione.

Si ritiene quindi che l'intervento per la realizzazione della savanella in incile del canale derivatore del Naviglio Sforzesco di cui all'oggetto è compatibile con il regime di tutela vigente nell'Area Protetta e non è suscettibile di causare interferenze a carico habitat e specie di Interesse Comunitario oggetto di tutela ai sensi della Direttiva 92/32/CEE "Habitat" e della Direttiva 2009/147/CE "Uccelli" presenti all'interno della ZSC-ZPS IT1150001 "Valle del Ticino".

Alla luce di quanto descritto, il presente screening si conclude pertanto con esito POSITIVO.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
ESITO DELLO SCREENING: (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)	✓ POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	❑ NEGATIVO ❑ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA
		❑ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni—sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):



Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Settore Tecnico – Servizi Gestione Ambientale, Faunistica e Forestale	Dott. Edoardo Villa	Firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 82/2005	Mercurago di Arona 09.07.2024