



Comune di Nocera Superiore

(Provincia di Salerno)

Codice Fiscale 00231450651

Tel. 081 - 5169111

Fax 081 - 5143532

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 67

del 30 luglio 2024

OGGETTO: "Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) D. Lgs 267/2000 derivante dalle sentenze n. 1227/2024 della Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Salerno nel contenzioso tra il Artistica Meridionale srl nella persona del procuratore antistatario, contro Agenzia delle Entrate – Riscossioni e Comune di Nocera Superiore".

L'anno **duemilaventiquattro** e questo giorno **trenta** del mese di **luglio**, alle ore 19:00, nell'aula consiliare, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 29 aprile 2024, prot. n. 20615 si è riunito il **Consiglio comunale** in seduta ordinaria di prima convocazione.

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio, Galante Teo Oliva.

Sul presente argomento, all'appello iniziale, sono presenti n. **14** consiglieri ed il Sindaco e risultano assenti n. **2** consiglieri, come segue:

Gennaro D'Acunzi – Sindaco

Presente

Assente

NOMINATIVO		PRES.	ASS.	NOMINATIVO		PRES.	ASS.
1) Amato	Carmine	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	9) Manzo	Nicola	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) Bisogno	Enrico	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10) Monetti	Gennaro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) Carleo	Annalisa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11) Montalbano	Aniello	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4) Cirillo	Veronica	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12) Oliva	Galante Teo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) De Angelis	Marcella	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13) Petti	Rossella	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6) De Angelis	Pasqualina	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14) Senatore	Giuseppe	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7) Iannone	Giovanni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15) Sessa	Antonio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8) Lamberti	Maurizio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16) Villani	Rinaldo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Giustificano l'assenza i Sigg.: _____

Partecipa il Segretario generale d.ssa Lucia Celotto

Il Presidente, constatato il numero legale invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

OMISSIS



Omissis dibattito (Gli interventi sono integralmente contenuti nel refert di registrazione e costituiscono oggetto di trascrizione integrale nel verbale allegato alla presente, ai sensi dell'art. 92 del regolamento - *allegato sub "A"*).

Alle ore 20,17 si allontana dall'aula il consigliere Amato.

Risultano presenti: n. 14 consiglieri + 1 (*Sindaco*)

Bisogno Enrico, Carleo Annalisa, Cirillo Veronica, De Angelis Marcella, De Angelis Pasqualina, Iannone Giovanni, Lamberti Maurizio, Manzo Nicola, Monetti Gennaro, Oliva Galante Teo, Petti Rossella, Senatore Giuseppe, Sessa Antonio, Villani Rinaldo Gennaro D'Acunzi (*Sindaco*).

Risultano assenti n. 2 consiglieri

Amato Carmine e Montalbano Aniello.

Sono altresì presenti gli assessori: Battipaglia Antonietta, Ferrentino Raffaelina, Padovano Angelo, Pagano Franco e Salzano Giuseppe.

Preliminarmente, chiede ed ottiene la parola il consigliere Senatore Giuseppe il quale propone di accorpate in una unica discussione gli argomenti iscritti all'ordine del giorno dal punto 13 al punto 16 essendo tutti debiti fuori bilancio e di effettuare, poi, per ognuno di essi singole e separate votazioni.

Il Presidente pone a votazione la proposta: voti favorevoli 14 + 1 Sindaco.

La proposta viene accolta all'unanimità dei consiglieri presenti.

Il **Presidente** passa alla trattazione dell'argomento iscritto al punto 13° dell'ordine del giorno avente ad oggetto: **“Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) D. Lgs 267/2000 derivante dalle sentenze n. 1227/2024 della Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Salerno nel contenzioso tra il Artistica Meridionale srl nella persona del procuratore antistatario, contro Agenzia delle Entrate – Riscossioni e Comune di Nocera Superiore”**.

Quindi, concede la parola all'assessore Padovano - relatore, il quale procede ad illustrare gli argomenti iscritti dal punto 13 al punto 16 dell'ordine del giorno e a dare, quindi, lettura delle relazioni di proposta, agli atti del Consiglio comunale.

Subito dopo, il **Presidente** dichiara aperta la discussione ed invita i consiglieri comunali ad iscriversi per gli interventi.

Quindi, il **Presidente** dichiara aperta la discussione ed invita i consiglieri comunali ad iscriversi per gli interventi.

Prende la parola il consigliere Bisogno (*omissis* -intervento riportato integralmente a pag. 33 del verbale stenotipato).

Successivamente, il **Presidente**, non ricevendo altre richieste di intervento da parte dei consiglieri presenti, dichiara chiusa la discussione

Successivamente, il **Presidente**, non ricevendo altre richieste di intervento, pone a votazione l'argomento iscritto al punto 13 dell'ordine del giorno avente ad oggetto: Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) D. Lgs 267/2000 derivante dalle sentenze n. 1227/2024 della Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Salerno nel contenzioso tra il Artistica Meridionale srl nella persona del procuratore antistatario, contro Agenzia delle Entrate – Riscossioni e Comune di Nocera Superiore, la cui proposta viene allegata al presente atto come parte integrante e sostanziale (*allegato sub "B"*).



Il Segretario Generale procede all'appello nominale:

Consiglieri presenti e votanti: n. 14 + 1 (Sindaco)

La votazione palese per appello nominale sortisce il seguente risultato:

Voti favorevoli n. 10 + 1 (Sindaco)

Cirillo Veronica, De Angelis Marcella, De Angelis Pasqualina, Manzo Nicola, Monetti Gennaro, Oliva Galante Teo, Petti Rossella, Senatore Giuseppe, Sessa Antonio, Villani Rinaldo, Gennaro D'Acunzi (Sindaco).

Astenuti n. 4

Bisogno Enrico, Carleo Annalisa, Iannone Giovanni, Lamberti Maurizio.

Quindi, il Presidente prende atto della votazione effettuata e ne proclama l'esito così come in precedenza riportato: Il Consiglio comunale approva l'argomento relativo a "Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) D. Lgs 267/2000 derivante dalle sentenze n. 1227/2024 della Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Salerno nel contenzioso tra il Artistica Meridionale srl nella persona del procuratore antistatario, contro Agenzia delle Entrate – Riscossioni e Comune di Nocera Superiore".

Infine, il Presidente sottopone a votazione l'immediata eseguibilità dell'atto, ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs. 267/2000, che viene approvata con la medesima votazione sopra riportata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che gli interventi *ad litteram* effettuati dal Sindaco e dai singoli consiglieri sono riportati nell'estratto verbale stenotipato (allegato sub "A"), allegato al presente atto per formarne parte integrale e sostanziale, ai sensi dell'art. 92 del regolamento per l'organizzazione ed il funzionamento del Consiglio comunale.

Letta la relazione/proposta presentata dai responsabili dei Servizi Omogenei Sistemi Informativi/ Servizi Tributi - e Risorse Umane, Datore di Lavoro e Contenzioso Tributario (allegato "sub B"), che testualmente recita:

Premesso

- che con sentenza n. 1227/2024 del 21.02.2024, depositata in segreteria il 14.03.2024, emessa nel giudizio r.g. n. 3613/2023, la Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Salerno, sez. n. 3, ha accolto il ricorso della Artistica Meridionale Srl, rappresentata e difesa dall'Avv. Michele Lombardi, presentato contro Agenzia delle Entrate Riscossioni e il Comune di Nocera Superiore avverso avviso di intimazione n. 10020239002806520-000, cartella di pagamento n. 10020170015296637-000 e avvisi di accertamento IMU 2015 e IMU 2016, condannando il comune di Nocera Superiore al pagamento alle spese, liquidate in € 2.250,00, oltre spese e oneri accessori, a favore del procuratore del ricorrente dichiaratosi antistatario;

- che alla luce di quanto sopra la somma delle spese da liquidare è così determinata:

Compenso	2.250,00
Spese generali 15%	337,50
C.P. 4%	<u>103,50</u>
Totale Imponibile	2.691,00
IVA 22%	<u>592,02</u>
TOTALE DA CORRISPONDERE (lordo ritenuta)	3.283,02

Richiamati

-l'art. 194 del D.lgs. 267/2000 (TUEL), il quale stabilisce che, con la deliberazione consiliare di cui all'art. 193, co. 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da:

a) **sentenze esecutive**;

- la deliberazione n. 11/2006 della Corte dei Conti - Sezione regionale di controllo per l'Emilia Romagna - che ha precisato che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art. 194



del TUEL, è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli amministratori o dei funzionari;

Atteso

- che la mancata tempestiva adozione degli atti amministrativi necessari è astrattamente idonea a generare responsabilità contabile per i funzionari e/o gli amministratori relativamente alla maggiore somma (rispetto all'arricchimento) spesa per effetto di azioni giudiziarie ai danni dell'Ente;
- che i principi generali dell'ordinamento richiedono agli amministratori e ai funzionari degli enti locali sia di evidenziare con tempestività le passività insorte che determinano debiti fuori bilancio, sia di adottare tempestivamente e contestualmente gli atti necessari a riportare in equilibrio la gestione, modificando, se necessario, le priorità in ordine alle spese già deliberate per assicurare la copertura di debiti fuori bilancio insorti;

Verificato

- che tale debito rientra nella fattispecie di cui all'art. 194, comma 2, lett. a), del D.lgs. 267/2000;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 136 del 17.11.2023, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) relativo al periodo 2024/2026;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 167 del 12.12.2023, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2024/2026, redatto in termini di competenza e di cassa secondo lo schema di cui al D. Lgs. n. 118/2011;
- che con deliberazione di C.C. n. 27 del 29.04.2024 è stato approvato il rendiconto relativo alla gestione finanziaria 2023 dal quale risulta un accantonamento al fondo contenzioso pari ad € 4.506.871,47;

Dato atto

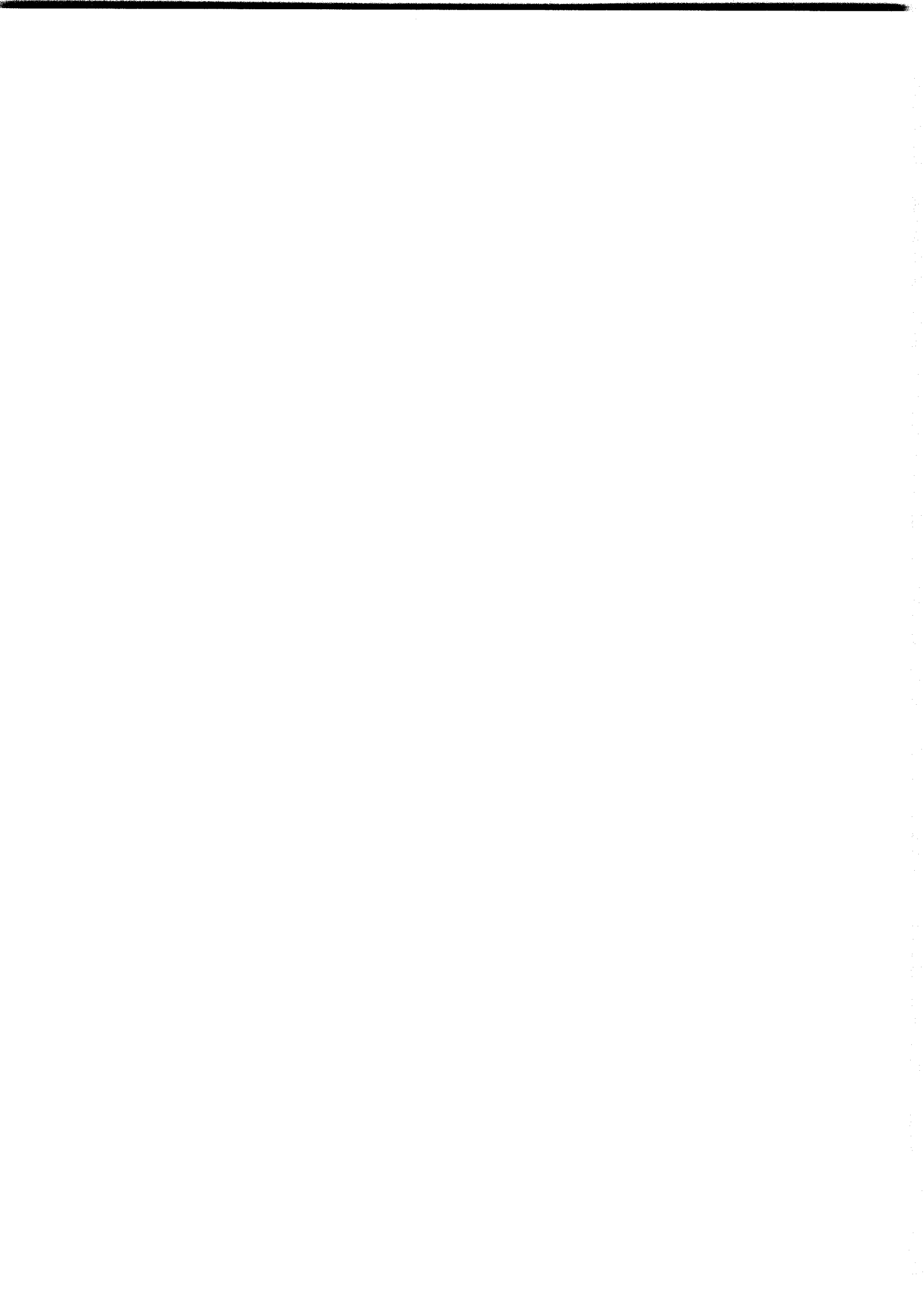
- che il principio contabile applicato n. 4/2 allegato al D. Lgs 118/2011 stabilisce che le quote accantonate del risultato di amministrazione sono utilizzabili solo a seguito del verificarsi dei rischi per i quali sono stati accantonati;
- che alla luce di quanto sopra ricorre la fattispecie prevista dal su richiamato principio;
- che per la somma da riconoscere risulta necessario incrementare lo stanziamento del bilancio finanziario 2024/2026, esercizio 2024, al titolo I della spesa, missione 01, programma 02, capitolo 12580, attraverso una variazione di bilancio con l'applicazione dell'avanzo di amministrazione accantonato nel risultato di amministrazione al 31.12.2023 (fondo contenzioso) al per l'importo di € 3.283,02;

Ritenuto

-di dover riconoscere, la legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del TUEL, derivante dalle sentenza n. 1227/2024 della Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Salerno emessa nel contenzioso tra Artistica Meridionale Srl n. 1146/2016, rappresentata e difesa dall'Avv. Michele Lombardi, contro Agenzia delle Entrate Riscossioni e Comune di Nocera Superiore, per l'importo complessivo di € 3.283,02 e di procedere, contestualmente, alla variazione del bilancio finanziario 2024/2026, esercizio 2024, incrementando lo stanziamento al titolo I della spesa, missione 01, programma 02, capitolo 12580, con l'applicazione dell'avanzo di amministrazione accantonato nel risultato di amministrazione al 31.12.2023 (fondo contenzioso) per l'importo di € 3.283,02;

VISTI

- lo Statuto Comunale;
- l'art. 194 del TUEL e il Regolamento di contabilità
- che ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs 267/2000 (TUEL), il Responsabile del Servizio competente ha espresso parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica sulla presente proposta di deliberazione;
- che ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs 267/2000 (TUEL), il Responsabile del Servizio Finanziario ha espresso parere favorevole in ordine alla regolarità contabile sulla presente proposta di deliberazione;
- il verbale allegato alla presente della competente Commissione Consiliare;
- il Parere del Collegio dei Revisori dei Conti;



Con la seguente votazione resa in forma palese:

Voti favorevoli n. 10 + 1 (Sindaco)

Cirillo Veronica, De Angelis Marcella, De Angelis Pasqualina, Manzo Nicola, Monetti Gennaro, Oliva Galante Teo, Petti Rossella, Senatore Giuseppe, Sessa Antonio, Villani Rinaldo, Gennaro D'Acunzi (Sindaco).

Astenuti n. 4

Bisogno Enrico, Carleo Annalisa, Iannone Giovanni, Lamberti Maurizio.

DELIBERA

La premessa forma parte integrante e sostanziale del presente deliberato

- 1) di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1, lett. a), derivante dalla sentenza n. 1227/2024 della Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Salerno nel contenzioso tra il Artistica Meridionale Srl nella persona del procuratore antistatario, contro Agenzia delle Entrate - Riscossioni e Comune di Nocera Superiore e di procedere, contestualmente, alla variazione del bilancio finanziario 2024/2026, esercizio 2024, incrementando lo stanziamento al titolo I della spesa, missione 01, programma 02, capitolo 12580, con l'applicazione dell'avanzo di amministrazione accantonato nel risultato di amministrazione al 31.12.2023 (fondo contenzioso) per l'importo di € 3.283,02;
- 2) di imputare la somma complessiva di € 3.283,02 titolo I della spesa, missione 01, programma 02, capitolo 12580, del bilancio finanziario 2024/2026, esercizio 2024;
- 3) di dare atto che la suddetta variazione, operata nel rispetto di quanto disposto dell'art. 175 del D.Lgs 267/2000, garantisce:
 - a. il mantenimento del pareggio finanziario complessivo di bilancio;
 - b. un risultato di cassa non negativo;
 - c. il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- 5) di trasmettere il presente provvedimento alla sezione giurisdizionale della Corte dei Conti per la Regione Campania, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della I. 289/2002.

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ravvisata l'urgenza del provvedimento, con la medesima votazione sopra riportata

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/00.



CITTÀ DI NOCERA SUPERIORE

PROVINCIA DI SALERNO

XIII Punto all'O.d.G.

**RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194
COMMA 1 LETT. A) D.LGS. 267/2000 DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 1227/2024
DELLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI PRIMO GRADO DI SALERNO NEL
CONTENZIOSO TRA IL ARTISTICA MERIDIONALE S.R.L. NELLA PERSONA DEL
PROCURATORE ANTISTATARIO CONTRO AGENZIA DELLE ENTRATE –
RISCOSSIONI E COMUNE DI NOCERA SUPERIORE;**

Alle ore 20:17 si allontana il Consigliere Amato

CONSIGLIERE SENATORE: Prima della relazione volevo dire questo dato che gli argomenti sono identici mi sembra che sono tutti contenziosi e pagamento di sentenza se è possibile fare un'unica discussione su tutti i punti, se siete d'accordo e poi la votazione la facciamo separata.

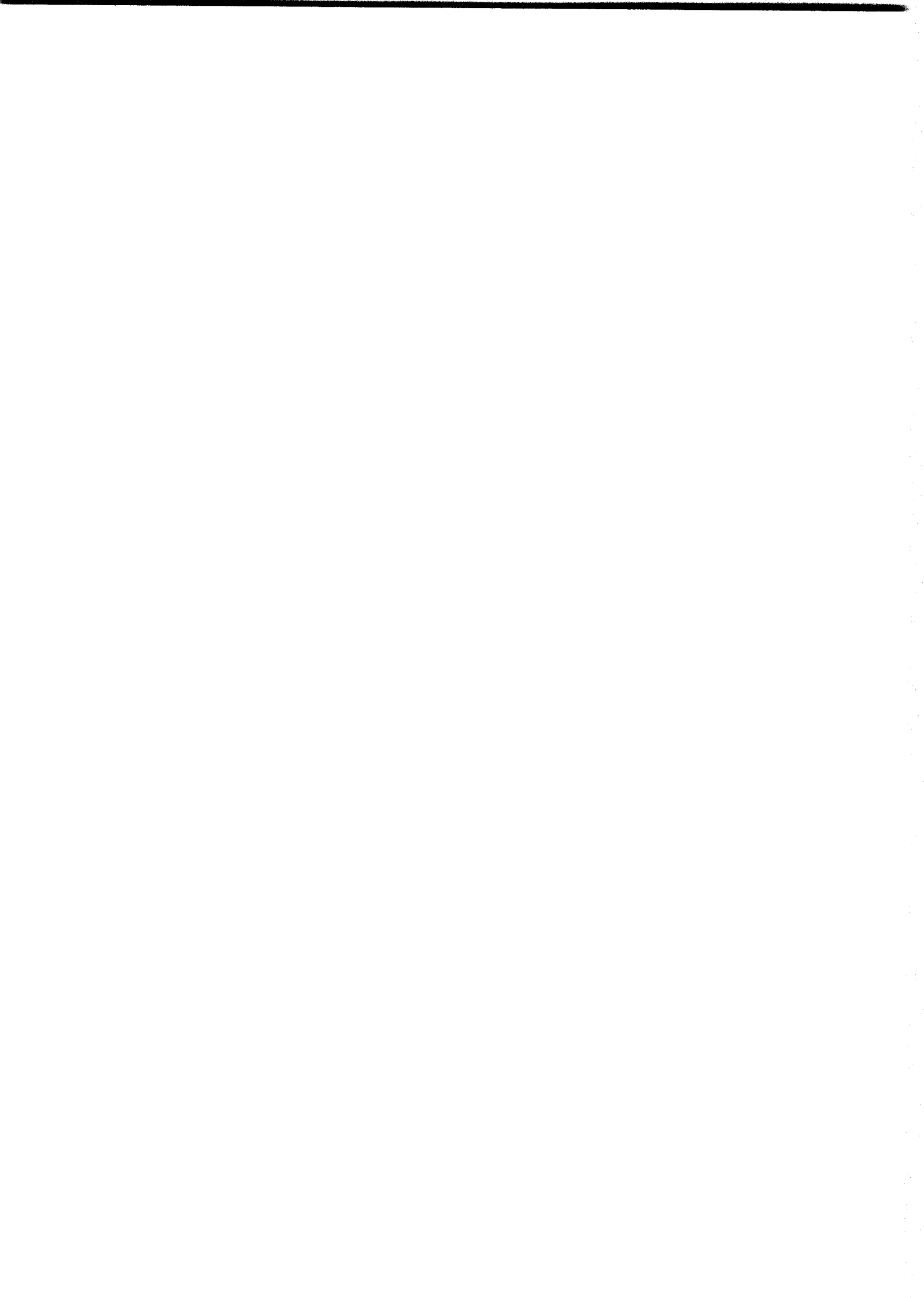
PRESIDENTE: Facciamo per votazioni singole e poi relazionerò l'Assessore Padovano.

SEGRETARIA GENERALE: Mettiamo ai voti la proposta del Consigliere Senatore.

PRESIDENTE: Chi è favorevole alla proposta del Consigliere Senatore di accorpate i punti?

SI PROCEDE ALLA VOTAZIONE

Unanimità.



CITTÀ DI NOCERA SUPERIORE

PROVINCIA DI SALERNO

PRESIDENTE: XIII punto all'O.d.G. riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) d.lgs. 267/2000 derivante dalla sentenza n. 1227/2024 della corte di giustizia tributaria di primo grado di Salerno nel contenzioso tra il artistica meridionale s.r.l. nella persona del procuratore antistatario contro agenzia delle entrate – riscossioni e comune di Nocera Superiore. XIV Punto all'O.d.G. riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) d.lgs. 267/2000 derivante dalla sentenza n. 21687/2024 del giudice di pace di Nocera Inferiore in favore dell'avv. A.S. nel giudizio R.G n. 7787/2022 instaurato dalla sig.ra C.A. e relativa variazione di bilancio. XV Punto all'O.d.G. riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) d.lgs. 267/2000 derivante dalla sentenza del giudice di pace di Nocera Inferiore n. 6259/2023 nel giudizio R.G. n. 5239/2022 instaurato dalla società G. s.r.l. c/Comune di Nocera superiore per spese di lite in favore dell'avv. L. A. e relativa variazione di bilancio. XVI Punto all'O.d.G. riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) d.lgs. 267/2000 derivante dalle sentenze del T.A.R. Campania – Salerno n. 1214/2024 nel giudizio R.G. n. 485/2024 instaurato dal sig. M. A. c/Comune di Nocera Superiore per spese di lite e rimborso contributo unificato in favore dell'avv. A. E. e relativa variazione di bilancio. Per questi 4 punti all'Ordine del Giorno lascio la parola all'Assessore Padovano per la relazione.

ASSESSORE PADOVANO: La prima proposta relativa ai debiti fuori bilancio riguarda il riconoscimento ai sensi dell'Art. 194 comma 1 lett. a) del TUEL relativamente alla sentenza 1227/2024 della corte di giustizia tributaria di primo grado di Salerno. In questa sentenza in pratica rispetto ad una contestazione effettuata da un contribuente per una cartella di pagamento avente ad oggetto avvisi di accertamento IMU 2015 e 2016 il Comune ha avuto un esito non favorevole condannato alle spese legali per cui si trova adesso a riconoscere l'importo delle spese per 3.283,02 euro. Questa spesa che viene riconosciuta viene proposta a copertura mediante impiego dell'avanzo di Amministrazione nella parte accantonata specificamente per fondo contenzioso in quanto la controversia in oggetto già era stata precedentemente stimata nel rischio di passività potenziale quindi l'importo è già accantonato in avanzo, quindi la variazione si propone di dare copertura al riconoscimento del debito. Passo alla proposta successiva dato l'accorpamento che riguarda il riconoscimento dei debiti fuori bilancio sempre ai sensi dell'Art. 194 comma 1 lett. a) del TUEL relativo alla sentenza 21687/2024 del Giudice di pace di Nocera Inferiore. Anche in questo caso abbiamo un contenzioso relativamente alla cartella esattoriale che riguarda un verbale rilevato dalla Polizia Municipale per contravvenzione a codice della strada rispetto alla quale il contribuente ricorrente ha avuto esito favorevole per cui il Comune



CITTÀ DI NOCERA SUPERIORE

PROVINCIA DI SALERNO

deve riconoscere le spese legali nell'importo rettificato in sentenza di 352 euro. Anche in questo caso si propone di attingere per la copertura all'utilizzo del fondo contenzioso accantonato nell'avanzo di Amministrazione dell'ultimo rendiconto approvato. Altra proposta riguarda riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 comma 1 lett. a) del TUEL derivante da sentenza del Giudice di pace di Nocera Inferiore 6259/2023 relativa, anche in questo caso, a una cartella di pagamento dell'Agenzia delle Entrate avente ad oggetto una contestazione di un verbale rilevato per violazione del codice della strada, in questo caso l'esito sfavorevole per l'Ente espone lo stesso al riconoscimento delle spese legali per un importo di 665,20 euro, anche in questo caso si propone di dare copertura mediante l'impiego del fondo contenzioso stanziato al risultato di Amministrazione del rendiconto 2023. Infine c'è un'altra proposta sempre di riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 comma 1 lett. a) del TUEL derivante da sentenza TAR Campania Salerno 1214/2024. In questo caso si fa riferimento ad un contenzioso attivato dall'utente per un silenzio serbato dal Comune rispetto ad una richiesta dell'utente per la quale il Comune ha esito sfavorevole e viene condannato al pagamento delle spese legali dell'importo di 1.759,12 euro. Anche in questo caso si propone di dare copertura alla spesa mediante impiego del fondo contenzioso accantonato nel risultato di Amministrazione 2023. Rispetto a questa proposta chiedo al Consiglio di votare e di votarne anche l'immediata eseguibilità, grazie.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Bisogno.

CONSIGLIERE BISOGNO: Solo per anticipare, e sempre per una questione di stile, quello che sarà il nostro orientamento di qui in avanti sui debiti fuori bilancio perché noi non ci permetteremo mai di votare contro un debito fuori bilancio, perché questa è una questione che io ho sempre sostenuto, cioè votare contro un debito fuori bilancio significa non consentire all'ufficio di mettere in pagamento una sentenza, ovviamente parlo delle ipotesi di cui alla lettera d) e quindi votare e non far passare un debito fuori bilancio significa fare un danno all'Ente perché significherebbe esporre l'Ente ad azioni esecutive, quindi votare contro è ovvio che non sarebbe, da parte nostra, giusto, quindi per una questione di stile e di coerenza io mantengo la linea che ho sempre sostenuto. È ovvio che l'Amministrazione però non siamo noi quindi da questo momento in poi, per tutti i debiti fuori bilancio di cui all'Art. 199 comma 1 lettera d) noi ci asterremo, ci asterremo oggi e ci asterremo in seguito, fatta eccezione, casi particolari che poi ci riserviamo di esaminare.



CITTÀ DI NOCERA SUPERIORE

PROVINCIA DI SALERNO

PRESIDENTE: Ci sono altri interventi? Passiamo alla votazione del punto all'Ordine del giorno n. 14. del debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 comma 1 lett a) derivante dalle sentenze n. 1227/2024 della corte di giustizia tributaria di primo grado di Salerno nel contenzioso tra Artistica Meridionale s.r.l. contro Agenzia delle Entrate.

SI PROCEDE ALLA VOTAZIONE

Favorevoli: 11;

Astenuti: 4 (Bisogno, Carleo, Iannone, Lamberti);

Contrari: 0;

Assenti: 2 (Amato e Montalbano);

Immediata esecutività con la stessa votazione.



Allegato sub 4 B4



Comune di Nocera Superiore
(Provincia di Salerno)

* * * * *

Proposta di Deliberazione per il Consiglio Comunale

* * * * *

Il Responsabile del S.O. Risorse Umane, Datore di Lavoro e Contenzioso Tributario

OGGETTO: riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1, lett. a), del TUEL, derivante dalle sentenze n. 1227/2024 della Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Salerno nel contenzioso tra il Artistica Meridionale Srl nella persona del procuratore antistatario, contro Agenzia delle Entrate - Riscossioni e Comune di Nocera Superiore

Premesso

- che con sentenza n. 1227/2024 del 21.02.2024, depositata in segreteria il 14.03.2024, emessa nel giudizio r.g. n. 3613/2023, la Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Salerno, sez. n. 3, ha accolto il ricorso della Artistica Meridionale Srl, rappresentata e difesa dall'Avv. Michele Lombardi, presentato contro Agenzia delle Entrate Riscossioni e il Comune di Nocera Superiore avverso avviso di intimazione n. 10020239002806520-000, cartella di pagamento n. 10020170015296637-000 e avvisi di accertamento IMU 2015 e IMU 2016, condannando il comune di Nocera Superiore al pagamento alle spese, liquidate in € 2.250,00, oltre spese e oneri accessori, a favore del procuratore del ricorrente dichiaratosi antistatario;

- che alla luce di quanto sopra la somma delle spese da liquidare è così determinata:

Compenso	2.250,00
Spese generali 15%	337,50
C.P. 4%	103,50
Totale Imponibile	2.691,00
IVA 22%	592,02
TOTALE DA CORRISPONDERE (lordo ritenuta)	3.283,02

Richiamati

-l'art. 194 del D.lgs. 267/2000 (TUEL), il quale stabilisce che, con la deliberazione consiliare di cui all'art. 193, co. 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da:

a) **sentenze esecutive**;

- la deliberazione n. 11/2006 della Corte dei Conti - Sezione regionale di controllo per l'Emilia Romagna - che ha precisato che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art. 194 del TUEL, è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli amministratori o dei funzionari;



Atteso

- che la mancata tempestiva adozione degli atti amministrativi necessari è astrattamente idonea a generare responsabilità contabile per i funzionari e/o gli amministratori relativamente alla maggiore somma (rispetto all'arricchimento) spesa per effetto di azioni giudiziarie ai danni dell'Ente;
- che i principi generali dell'ordinamento richiedono agli amministratori e ai funzionari degli enti locali sia di evidenziare con tempestività le passività insorte che determinano debiti fuori bilancio, sia di adottare tempestivamente e contestualmente gli atti necessari a riportare in equilibrio la gestione, modificando, se necessario, le priorità in ordine alle spese già deliberate per assicurare la copertura di debiti fuori bilancio insorti;

Verificato

- che tale debito rientra nella fattispecie di cui all'art. 194, comma 2, lett. a), del D.lgs. 267/2000;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 136 del 17.11.2023, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) relativo al periodo 2024/2026;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 167 del 12.12.2023, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2024/2026, redatto in termini di competenza e di cassa secondo lo schema di cui al D. Lgs. n. 118/2011;
- che con deliberazione di C.C. n. 27 del 29.04.2024 è stato approvato il rendiconto relativo alla gestione finanziaria 2023 dal quale risulta un accantonamento al fondo contenzioso pari ad € 4.506.871,47;

Dato atto

- che il principio contabile applicato n. 4/2 allegato al D. Lgs 118/2011 stabilisce che le quote accantonate del risultato di amministrazione sono utilizzabili solo a seguito del verificarsi dei rischi per i quali sono stati accantonati;
- che alla luce di quanto sopra ricorre la fattispecie prevista dal su richiamato principio;
- che per la somma da riconoscere risulta necessario incrementare lo stanziamento del bilancio finanziario 2024/2026, esercizio 2024, al titolo I della spesa, missione 01, programma 02, capitolo 12580, attraverso una variazione di bilancio con l'applicazione dell'avanzo di amministrazione accantonato nel risultato di amministrazione al 31.12.2023 (fondo contenzioso) al per l'importo di € 3.283,02;

Ritenuto

- di dover riconoscere, la legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del TUEL, derivante dalle sentenza n. 1227/2024 della Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Salerno emessa nel contenzioso tra Artistica Meridionale Srl n. 1146/2016, rappresentata e difesa dall'Avv. Michele Lombardi, contro Agenzia delle Entrate Riscossioni e Comune di Nocera Superiore, per l'importo complessivo di € 3.283,02 e di procedere, contestualmente, alla variazione del bilancio finanziario 2024/2026, esercizio 2024, incrementando lo stanziamento al titolo I della spesa, missione 01, programma 02, capitolo 12580, con l'applicazione dell'avanzo di amministrazione accantonato nel risultato di amministrazione al 31.12.2023 (fondo contenzioso) per l'importo di € 3.283,02;

VISTI

- lo Statuto Comunale;
- l'art. 194 del TUEL e il Regolamento di contabilità
- che ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs 267/2000 (TUEL), il Responsabile del Servizio competente ha espresso parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica sulla presente proposta di deliberazione;





- che ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs 267/2000 (TUEL), il Responsabile del Servizio Finanziario ha espresso parere favorevole in ordine alla regolarità contabile sulla presente proposta di deliberazione;
- il verbale allegato alla presente della competente Commissione Consiliare;
- il Parere del Collegio dei Revisori dei Conti;

PROPONE di DELIBERARE

- 1) la premessa è parte sostanziale e integrante della presente deliberazione;
- 2) di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1, lett. a), derivante dalla sentenza n. 1227/2024 della Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Salerno nel contenzioso tra il Artistica Merdinionale Srl nella persona del procuratore antistatario, contro Agenzia delle Entrate - Riscossioni e Comune di Nocera Superiore e di procedere, contestualmente, alla variazione del bilancio finanziario 2024/2026, esercizio 2024, incrementando lo stanziamento al titolo I della spesa, missione 01, programma 02, capitolo 12580, con l'applicazione dell'avanzo di amministrazione accantonato nel risultato di amministrazione al 31.12.2023 (fondo contenzioso) per l'importo di € 3.283,02;
- 3) di imputare la somma complessiva di € 3.283,02 titolo I della spesa, missione 01, programma 02, capitolo 12580, del bilancio finanziario 2024/2026, esercizio 2024;
- 4) di dare atto che la suddetta variazione, operata nel rispetto di quanto disposto dell'art. 175 del D.Lgs 267/2000, garantisce:
 - a. il mantenimento del pareggio finanziario complessivo di bilancio;
 - b. un risultato di cassa non negativo;
 - c. il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- 5) di trasmettere il presente provvedimento alla sezione giurisdizionale della Corte dei Conti per la Regione Campania, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della I. 289/2002;
- 6) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del d. lgs. 267/2000.

Il Responsabile del S.O. Sistemi Informativi e Servizi Tributi
Rag. Salvatore Di Loreto

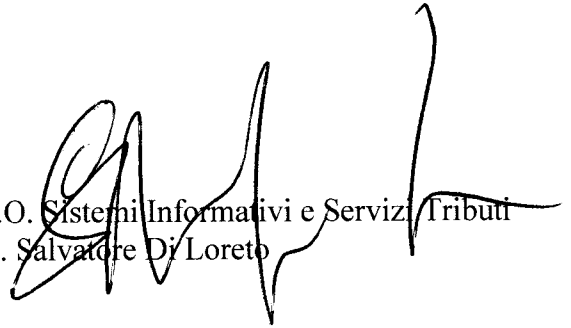
Il Responsabile del S.O.
Risorse Umane, Datore di Lavoro e Contenzioso Tributario
dott. Alfonso Tortora



Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, si esprime parere ___FAVOREVOLE___

Nocera Superiore, 12.07.2024

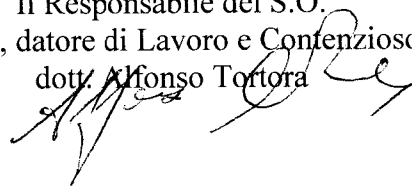
Il Responsabile del S.O. Sistemi Informativi e Servizi Tributi
Rag. Salvatore Di Loreto



Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, si esprime parere ___FAVOREVOLE___

Nocera Superiore, 12.07.2024

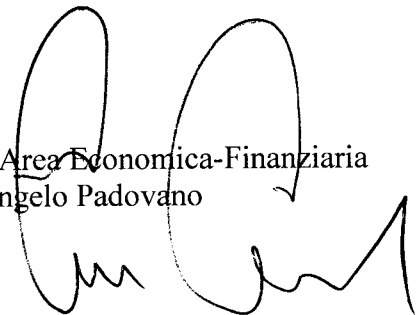
Il Responsabile del S.O.
Risorse Umane, datore di Lavoro e Contenzioso Tributario
dott. Alfonso Tortora



Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, in ordine alla regolarità contabile della presente proposta, si esprime parere ___FAVOREVOLE___

Nocera Superiore, 12.7.2024

Il Responsabile dell'Area Economica-Finanziaria
dott. Angelo Padovano





Allegato sub 2/24

COMUNE DI NOCERA SUPERIORE (SA)

19 luglio 2024

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Al

1. Sig. Sindaco, Dr. Gennaro D'Acunzi
2. Segretario Generale, Dr.ssa Lucia Celotto
3. Responsabile Area Polizia Locale, Cap. Paolo Prudente
4. Responsabile Area Economico Finanziaria, Dr. Angelo Padovano

PARERE n. 60/2024

Oggetto: Parere in merito alla **proposta di deliberazione di Consiglio Comunale** a firma dei **Responsabili del S.O. Sistemi Informativi e Servizi Tributi, Rag. Salvatore Di Loreto, e del S.O. Risorse Umane, Datore di Lavoro e Contenzioso Tributario, Dr. Alfonso Tortora**, avente ad oggetto: **"Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) D. lgs. 267/2000 derivante dalla sentenza n. 1227/2024 della Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Salerno nel contenzioso tra il Artistica Meridionale Srl nella persona del procuratore antistatario, contro Agenzia delle Entrate - Riscossioni e Comune di Nocera Superiore e relativa variazione di bilancio"**.

L'anno 2024, il giorno **19 del mese di luglio, alle ore 16:00**, si è riunito il Collegio dei Revisori dell'Ente presso lo studio della dott.ssa Luciana Catalano, sito in Salerno alla via Fieravecchia n.40 per esaminare l'argomento di cui all'oggetto. Sono presenti alla odierna riunione la dott.ssa Luciana Catalano, Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti e i Dottori Alfonso Raiola ed Antonello Frangiosa, componenti effettivi, nominati con delibera di C.C. n. 92 del 23/09/2021.

Premesso

- che in data **12.07.2024**, a mezzo pec, l'Organo di Revisione riceveva -ai fini del rilascio del parere di competenza ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), n. 6, del TUEL, dovuto ai sensi dell'art.17 del vigente regolamento di contabilità approvato con delibera di C.C N.9/15- il fascicolo relativo alla **sentenza n. 1227/2024 della Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Salerno nel contenzioso tra il Artistica Meridionale Srl nella persona del procuratore antistatario, contro Agenzia delle Entrate - Riscossioni e Comune di Nocera Superiore e relativa variazione di bilancio;**
 - *proposta riconoscimento debito fuori bilancio e relativi pareri;*
 - *sentenza n. 1227/2024 della CGT di I grado si Salerno, Sez. 3, depositata il 14.03.2024;*

atteso che

COMUNE DI NOCERA SUPERIORE (SA)

19 luglio 2024

- il TUEL definisce puntualmente le regole per l'assunzione di impegni mediante la previsione normativa di cui all'art. 191, in base alla quale gli enti possono effettuare spese solo se sussiste l'impegno contabile registrato sul competente intervento o capitolo del bilancio di previsione e l'attestazione di copertura finanziaria del responsabile del servizio economico finanziario e che la disciplina dei debiti fuori bilancio è affidata all'art. 194 del d. lgs 18.08.2000 n. 267 (tuel) che individua, con elencazione ritenuta tassativa, le tipologie di debiti che possono essere ammesse alla procedura del riconoscimento e così essere regolarizzate in contabilità;
- l'art. 194, comma 1, lett. a) del d. lgs 267/00 prevede il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive e/o provvedimenti giurisdizionali aventi stessa natura che trattandosi di un'obbligazione verso terzi per il pagamento di una somma di denaro assunta in violazione delle norme giuscontabili che regolano i procedimenti di spesa degli Enti locali è necessaria una procedura amministrativa di competenza del Consiglio Comunale;

visto che

- nel caso di debiti derivanti da sentenza e/o altro provvedimento dell'autorità giudiziaria di natura esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere la legittimità del debito che si impone all'Ente in virtù della forza imperativa del provvedimento giudiziale, tanto che il Consiglio non ha alcun margine di valutazione sulla legittimità degli stessi, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso e di verificare la necessità di adottare provvedimenti di riequilibrio finanziario;
- i principi fondamentali e le norme che regolano l'attività dell'ente pubblico devono essere presi in considerazione anche nella gestione dei contenziosi i quali, nel loro iter procedimentale, anche successivi ai provvedimenti di giudicato definitivo, hanno generato e continuano a generare, a volte, un ingiustificato e irragionevole depauperamento delle risorse pubbliche;
- l'amministrazione Comunale deve adottare politiche gestionali che contribuiscono positivamente agli equilibri finanziari nonché al recupero soddisfacente di livelli di efficienza ed efficacia nell'erogazione di servizi migliorando l'utilizzo delle risorse pubbliche e che, pertanto, occorre provvedere al pagamento dell'obbligazione al fine di evitare ulteriori oneri a carico dell'ente;

accertato che

- il debito fuori bilanci è stato originato dal ricorso della Artistica Meridionale Srl, rappresentata e difesa dall'Avv. M. L., presentato contro Agenzia delle Entrate Riscossioni e il Comune di Nocera Superiore avverso **avviso di intimazione n. 10020239002806520-000, cartella di pagamento n. 10020170015296637-000 e avvisi di accertamento IMU 2015 e IMU 2016;**
- l'Artistica Meridionale Srl, instaurava il giudizio R.G. n. 3613/2023 dinanzi alla CGT di I grado di Salerno per l'annullamento dell' avviso di intimazione n. 10020239002806520-000, cartella di pagamento n. 10020170015296637-000 e avvisi di accertamento IMU 2015 e IMU 2016, conclusosi con la **sentenza n. 1227/2024 della Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado**

 pag. 2

COMUNE DI NOCERA SUPERIORE (SA)

19 luglio 2024

di Salerno;

- con tale provvedimento veniva condannato il comune di Nocera Superiore al pagamento alle **spese, liquidate in € 2.250,00, oltre spese e oneri accessori**, a favore del procuratore del ricorrente dichiaratosi antistatario;
- che pertanto vanno impeginate e liquidate le seguenti somme in favore del ricorrente:

Compenso	2.250,00
Spese generali 15%	337,50
C.P. 4%	103,50
<u>Totale Imponibile</u>	<u>2.691,00</u>
IVA 22%	592,02
<u>TOTALE DA CORRISPONDERE (lordo ritenuta)</u>	<u>3.283,02</u>

preso atto

- dei pareri formulati sulla proposta di deliberazione in relazione al disposto di cui agli artt. 53 e 55, comma 5, della legge 8/6/1990, n.142 recepiti dall'art. 1, comma 1, lett. i), della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48, dell'art. 13 della L.R. 3 dicembre 1991, n. 44 e degli artt. 49, 147 bis, comma 1 e 153, comma 5, del decreto legislativo n° 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i;
- che, per quanto sopra, la sentenza *de qua* costituisce titolo giuridico già certo, liquido ed esigibile;

esaminata

la documentazione del fascicolo inoltrata all'organo scrivente a mezzo pec ed alla quale si rimanda integralmente nei suoi contenuti e per la quantificazione dell'importo complessivo dovuto;

preso atto

- che con deliberazione di **Consiglio Comunale n. 136 del 17.11.2023** esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il **Documento Unico di Programmazione (DUP)** relativo al periodo **2024/2026**;
- che con **deliberazione di Consiglio Comunale n. 167 del 12.12.2023**, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il **Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2024/2026**, redatto in termini di competenza e di cassa secondo lo schema di cui al D.Lgs. n. 118/2011;
- della **deliberazione di G.C. n. 22 del 23/01/2024** avente ad oggetto: "*Applicazione quote vincolate ed accantonate del risultato di amministrazione presunto 2023 ex art. 187 comma 3 d.lgs. 267/2000*";
- della **deliberazione di G.C. n. 69 del 21/03/2024** avente ad oggetto: "*Approvazione schema di rendiconto della gestione e allegati-esercizio finanziario 2023*";
- che con **deliberazione di C.C. n. 27 del 29.04.2024** è stato approvato il **rendiconto relativo alla gestione finanziaria 2023** dal quale risulta un **accantonamento al fondo contenzioso pari ad € 4.506.871,47**;

COMUNE DI NOCERA SUPERIORE (SA)

19 luglio 2024

- che alla luce delle somma da riconoscere viene incrementato lo stanziamento del bilancio finanziario 2024/2026, esercizio 2024, al titolo I della spesa, missione 01, programma 02, capitolo 12580 "Oneri straordinari servizi generali", attraverso una variazione di bilancio, con l'applicazione dell'avanzo di amministrazione accantonato nel risultato di amministrazione al 31.12.2023 (Fondo contenzioso), per l'importo di € 3.283,02;

verificato

- che la necessaria variazione di bilancio nei termini che precedono viene effettuata nel rispetto del disposto dell'art. 175 TUEL per cui garantisce:
 - o il mantenimento del pareggio finanziario complessivo di bilancio;
 - o un risultato di cassa non negativo;
 - o il mantenimento degli equilibri di bilancio;

valutato che

- le sentenze rientrano tra le ipotesi di "debiti fuori bilancio" previste dall'art. 194, comma 1, lettera a) del D.lgs. 267/2000 con la conseguente necessità di procedere al riconoscimento della sua legittimità nella misura complessiva stabilita in sentenza di € 3.283,02 in favore dell'avvocato M.L. dichiaratosi procuratore antistatario ;
- detta somma viene impegnata ed imputata, come sopra verificato, al capitolo 12580;
- nessun margine di apprezzamento discrezionale è a carico del Consiglio Comunale, il quale con la delibera di riconoscimento del debito fuori bilancio esercita una merca funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito;
- la natura della deliberazione comunale non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì quella di ricondurre al sistema del bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza) e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i provvedimenti di riequilibrio finanziario;

preso atto

- altresì, che, sia i Responsabili del S.O. Sistemi Informativi e Servizi Tributi, Rag. Salvatore Di Loreto, e del S.O. Risorse Umane, Datore di Lavoro e Contenzioso Tributario, Dr. Alfonso Tortora, sia il Responsabile dell'Area Economico - Finanziaria, Dr. Angelo Padovano, hanno espresso parere favorevole di regolarità tecnica e contabile ex art. 49 TUEL,

visti

- l' art. 239, comma 1, lettera b), n. 6, del D.Lgs. nr. 267/2000;
- l' art. 175 D.Lgs. nr. 267/2000;
- l'art.17 del vigente regolamento di contabilità approvato con delibera di C.C nr. 9/2015;

il Collegio dei Revisori dei Conti



COMUNE DI NOCERA SUPERIORE (SA)

19 luglio 2024

esprime **PARERE FAVOREVOLE** ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), punto 6, del D.lgs. 267/2000 sulla proposta di deliberazione avente ad oggetto **"Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) D. lgs. 267/2000 derivante dalla sentenza n. 1227/2024 della Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Salerno nel contenzioso tra il Artistica Meridionale Srl nella persona del procuratore antistatario, contro Agenzia delle Entrate - Riscossioni e Comune di Nocera Superiore e relativa variazione di bilancio"**.

raccomanda all'Ente

- di trasmettere, **dando riscontro dell'avvenuto invio a questo Collegio** - ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 23, comma 5, della Legge 289/2002 – il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio oggetto del presente parere **alla Competente Procura della Corte dei Conti** entro i termini previsti dalla vigente normativa, nonché, prima di effettuare il pagamento, l'accertamento della regolarità contributiva del creditore.

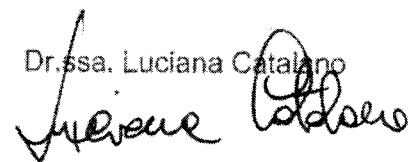
Il presente verbale viene chiuso alle **ore 16.50**, e viene successivamente inserito nell'apposito registro, previa acquisizione della firma di ciascun componente il Collegio.

Letto, confermato e sottoscritto.

Salerno, 19 luglio '24

Il Collegio dei Revisori

Il Presidente Dr.ssa. Luciana Catalano



Il revisore Dr. Antonello Frangiosa



Il revisore Dr. Alfonso Raiola





Documento firmato digitalmente

Il Relatore

PIETRO INDINNIMEO

Il Presidente

ORNELLA CRESPI

Sentenza n. 1227/2024

Depositata il 14/03/2024

Il Segretario

ROSARIO CANCRO



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

La Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di SALERNO Sezione 3, riunita in udienza il 21/02/2024 alle ore 09:30 con la seguente composizione collegiale:

CRESPI ORNELLA, Presidente

INDINNIMEO PIETRO, Relatore

CELENTANO ROBERTO, Giudice

in data 21/02/2024 ha pronunciato la seguente

SENTENZA

- sul ricorso n. 3613/2023 depositato il 06/09/2023

proposto da

Artistica Meridionale Di Raffaele Nappi Srl - 00776330656

Difeso da

Michele Lombardi - LMBMHL74L04F912S

ed elettivamente domiciliato presso m.lombardi@avvocatinocera-pec.it

contro

Ag.entrare - Riscossione - Roma - Via G. Grezar N. 14 00142 Roma RM

Difeso da

Gennaro Fiorillo - FRLG NR68A08H703V

ed elettivamente domiciliato presso avvgnarofiorillo@pec.ordineforense.salerno.it

Comune di Nocera Superiore - Corso Giacomo Matteotti N. 23 84015 Nocera Superiore SA

elettivamente domiciliato presso contenziosotributario@pec.comune.nocera-superiore.sa.it

Avente ad oggetto l'impugnazione di:

- AVVISO DI INTIMAZIONE n. 10020239002806520-000 IMU
- CARTELLA DI PAGAMENTO n. 10020170015296637-000 IMU
- AVVISO DI ACCERTAMENTO n. 000000000353 IMU 2015

- AVVISO DI ACCERTAMENTO n. 000000000099 IMU 2016

a seguito di discussione in camera di consiglio

Richieste delle parti:

Ricorrente: (Trascrizione delle conclusioni contenute nell'ultimo atto difensivo A CURA DEL RELATORE)

Resistente: (Trascrizione delle conclusioni contenute nell'ultimo atto difensivo A CURA DEL RELATORE)

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con ricorso ritualmente notificato la società Artistica Meridionale impugna l'avviso di intimazione specificamente indicato nel ricorso relativo ad omesso pagamento IMU costituendo in giudizio il comune di Nocera Superiore e l'Agenzia delle Entrate Riscossione ed instando per il suo annullamento sul rilievo preliminare della inesistenza della notificazione dell'atto impugnato in quanto proveniente da indirizzo non risultante da pubblici elenchi; rilevava altresì il ricorrente la illegittimità della intimazione relativamente alla pretesa tributaria sottostante alla cartella n. 10020170015296637-000, riferita alle annualità IMU 2012, 2013 e 2014, posto che la predetta cartella veniva annullata, limitatamente alle predette annualità, con sentenza n. 3689/2019 pronunciata dalla CTR della Campania, Sez. distaccata di Salerno, in data 27/03/2019, depositata in data 03/05/2019, resa nell'ambito del procedimento R.G. n. 6491/2018, passata in giudicato tra le parti; lamentava altresì l'omessa notifica degli atti presupposto della intimazione impugnata ovvero gli avvisi di accertamento n. 000000000353, riferito al tributo IMU anno 2015, e n. 000000000099, riferito al tributo IMU anno 2016 con relativa decadenza dal potere impositivo dell'ente e prescrizione della pretesa tributaria con condanna delle parti resistenti, ognuna nella propria qualità e in solido tra loro, al pagamento delle spese, diritti ed onorari di giudizio, come da legge, da attribuire al procuratore per dichiarato anticipo.

Si costituiva in giudizio il Comune di Nocera Superiore ed instava per il rigetto del ricorso.

Si costituiva in giudizio anche l'Agenzia delle Entrate Riscossione e pure domandava il rigetto del ricorso.

All'esito della camera di consiglio del 21.2.2024 la Corte di Giustizia Tributaria decideva come da dispositivo munito dei motivi che seguono.

MOTIVI DELLA DECISIONE

Il primo motivo di ricorso è infondato.

Come è noto in tema di notificazione a mezzo PEC, la notifica effettuata utilizzando un indirizzo di posta elettronica istituzionale, rinvenibile sul proprio sito "Internet", ma non risultante nei pubblici elenchi, non è nulla, ove la stessa abbia consentito, comunque, come nel caso di specie, al destinatario di svolgere compiutamente le proprie difese, senza alcuna incertezza in ordine alla provenienza ed all'oggetto del contendere.

Con riguardo al secondo motivo di ricorso si osserva che lo stesso deve essere accolto in quanto agli atti non risulta provata la notifica dell'avviso di accertamento riferito al tributo IMU anno 2015 posta l'allegazione di una mera fotocopia di una ricevuta senza alcuna riferibilità all'avviso e comunque con firma illeggibile posta in calce al destinatario senza alcuna indicazione in ordine alla qualifica e alla legittimazione a ricevere l'atto e se lo stesso sia stato ricevuto quindi a mani proprie o a mezzo di soggetto a ciò delegato.

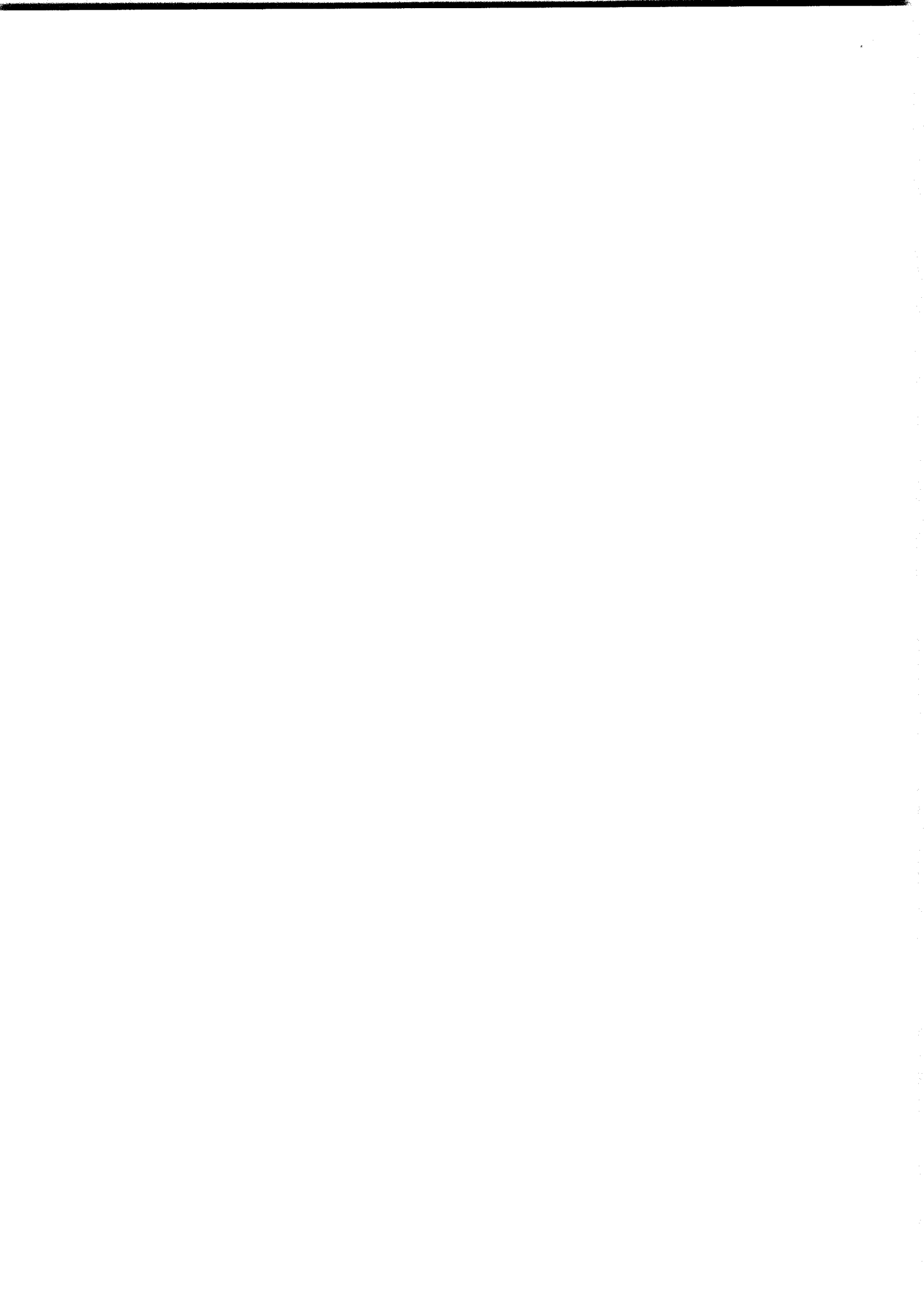
Con riguardo all'avviso di accertamento riferito al tributo IMU anno 2016 valgono le medesime considerazioni; se è vero che in tal caso il firmatario è indicato come addetto al ritiro dell'atto è anche vero che la fotocopia della ricevuta non contiene in sé alcun elemento che consente di ritenerla riferibile proprio all'avviso di accertamento che con tale avviso si assume notificato.

Deve essere accolto anche il motivo relativo all'avvenuto annullamento della cartella avente ad oggetto le annualità IMU 2012 – 2013 – 2014 con sentenza n. 3689/2019 pronunciata dalla CTR della Campania, Sez. distaccata di Salerno, in data 27/03/2019, depositata in data 03/05/2019, resa nell'ambito del procedimento R.G. n. 6491/2018, passata in giudicato tra le parti. Dalla lettura della motivazione infatti emerge che la Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado ha ritenuto di annullare detta cartella proprio limitatamente alla pretesa per il mancato pagamento IMU anni 2012 2013 e 2014 con relativi accessori che quindi non poteva essere oggetto della intimazione impugnata.

A dette considerazioni segue l'accoglimento del ricorso con condanna dei resistenti in solido tra loro al pagamento delle spese da liquidarsi come da dispositivo

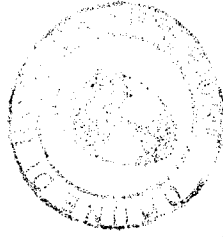
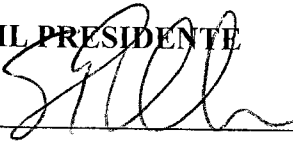
P.Q.M.

La Corte di Giustizia Tributaria di primo grado accoglie il ricorso e condanna i resistenti in solido tra loro al pagamento delle spese da determinarsi in euro 2250 oltre oneri e accessori ove previsti da attribuirsi al procuratore del ricorrente dichiaratosi antistatario.



Del che è verbale, letto e sottoscritto:

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO GENERALE




CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certificasi dal sottoscritto messo comunale che copia della presente deliberazione è stata :

Affissa all'Albo Pretorio comunale il giorno:
20 AGO, 2024
per la prescritta pubblicazione di quindici giorni
consecutivi e vi rimarrà fino al 4 SET, 2024

Dalla Residenza Municipale 20 AGO, 2024

Il messo comunale 

Pubblicata all'Albo Pretorio comunale il giorno _____
e contro di essa _____ sono state presentate
opposizioni.

Dalla Residenza Municipale _____

Il messo comunale _____

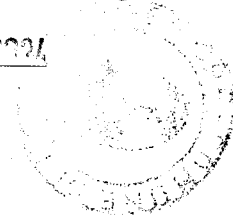
ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario comunale certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il

20 AGO, 2024

ai sensi dell' art. 134 – Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n° 267

Dalla Residenza Municipale 20 AGO, 2024



Il Segretario generale

