



C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Feletto, Foglizzo, Lusigliè, Busano, San Ponso, Mathi, Grosso Canavese, Strambino, Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS 38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè, Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Colletterto Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Lorzanzè, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese, Vestignè, Traversella, Lessolo, Rueglio

**VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA
SEDUTA TECNICA n. 1**

Procedura telematica per la gara:

**APPALTO INTEGRATO RELATIVO ALL'INTERVENTO DI LAVORI DI COSTRUZIONE
NUOVO ASILO NIDO E SCUOLA DELL'INFANZIA INTERVENTO FINANZIATO
DALL'UNIONE EUROPEA NEXT GENERATION EU - PNRR M4C1 INT. 1.1. - CUP:
F61B21001630001- CIG: 9571468144**

COMUNE DI FOGLIZZO (TO)

L'importo a base di gara, IVA ed oneri per la sicurezza esclusi, soggetto a ribasso ammonta, pertanto, complessivamente ad € 2.665.484,05 (2.592.159,05 per lavori, ed € 73.325,00, per progettazione).

L'anno **2023** (duemila ventitre), addì **15** (quindici) del mese di **Febbraio** alle ore **14.00** in Lombardore al piano primo del Palazzo Municipale, per la CUC - associazione consortile tra i comuni di Lombardore , Foglizzo, Feletto, Scarmagno, Lusigliè San Ponso , Busano, Mathi, Grosso, Strambino , Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Colletterto Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Lorzanzè, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese, Traversella, Rueglio, Lessolo, Vestignè- si insedia il seggio di gara per la valutazione delle offerte tecniche, nelle persone di:

- Geom. MELLANO Luciana, presidente della commissione di gara;
- Ing. MANZO Antonella, componente della commissione di gara;
- Arch. MAGGIA Paolo, componente della commissione di gara;

- Geom. SCHIZZEROTTO Carlo, segretario verbalizzante;

Richiamato il verbale amministrativo in data 15/02/2023 con il quale sono stati ammessi i concorrenti a seguito della verifica della documentazione amministrativa.

Alle ore 14.10 il Responsabile del Procedimento verifica, in seduta pubblica, la presenza dei contenuti all'interno del fascicolo Offerta Tecnica i documenti inoltrati dalle imprese e rileva:

- **CONSORZIO STABILE CONTRACT** prof. 821 del 15/01/2023 = 2 fascicoli offerta tecnica di cui 7 file;
- **COGEIS SPA/SAP SRL** prof. 822 del 15/01/2023 = 1 fascicolo offerta tecnica di cui 5 file. N. 2 plichi documentazione ad integrazione di cui: a) Progetto esecutivo n. 51 file, b) Progetto Esecutivo n. 27 file;

Alle ore 14.20 il RUP consegna i fascicoli e gli allegati alla commissione, per la valutazione tecnica in seduta riservata. Si estrapolano dal disciplinare di gara i criteri di aggiudicazione che si pubblicano di seguito.

1. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

Si procederà all'aggiudicazione anche in caso di una sola offerta valida

La stazione appaltante NON autorizza la presentazione di varianti ai sensi dell'art. 95, comma 14, del D.lgs n. 50/2016.

1.1 Criteri di valutazione dell'offerta

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
A	Qualità delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura	15
B	Qualità dell'impiantistica tecnologica	15
C	Qualità dell'intervento architettonico con miglioramento e completamento del contesto esterno ed interno dell'immobile	20
D	Valorizzazione ambientale e funzionale	15
E	Qualità dell'organizzazione del cantiere	5

F	Struttura tecnica ed elaborati preposti alla progettazione esecutiva	10
G	Struttura e valutazione delle linee guida e principi DNSH - Milestone - Target misura di	10
TOTALE		90

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento **pari a 30 punti** per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Si precisa, inoltre, che nel caso in cui alcune delle soluzioni migliorative o integrazioni tecniche proposte da un concorrente siano valutate dalla commissione giudicatrice peggiorative o comunque non migliorative e, pertanto, non accettabili, non si procederà alla esclusione del concorrente dalla gara ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici, ed in particolare, sullo specifico criterio di valutazione, al suddetto concorrente sarà assegnato un coefficiente pari a zero.

In caso di aggiudicazione, tale concorrente dovrà eseguire l'intervento, per quanto riguarda le dette proposte ritenute inaccettabili, nel rispetto delle indicazioni e prescrizioni del progetto definitivo posto a base di gara. La commissione giudicatrice, ai fini di quanto prima previsto, predisporrà una apposita relazione illustrativa in ordine alle proposte ritenute inaccettabili.

Illustrazione parametri di valutazione

Premesse

Saranno valutati esclusivamente i progetti che saranno ritenuti coerenti e corrispondenti in termini di aderenza al progetto architettonico a base di gara, con riferimento alla pianta ed ai prospetti.

Per queste motivazioni, ai sensi dell'art. 95 comma 14, del D.lgs n. 50/2016, la stazione appaltante non autorizza la presentazione di varianti progettuali migliorative.

Saranno valutate invece esclusivamente migliori progettuali degli elaborati posti a base di gara con le limitazioni previste nei singoli parametri valutativi.

Ai fini del presente disciplinare di gara si intendono come offerte migliorative i progetti che consistono in soluzioni tecniche che, senza incidere sulla struttura, sulla funzione e sulla tipologia del progetto a base di gara, investono singole lavorazioni o singoli aspetti tecnici dell'opera, lasciati aperti a diverse soluzioni.

Offerta Tecnica

CRITERIO A) - saranno privilegiate soluzioni che, garantendo la qualità delle opere e dei lavori previsti dalla stazione appaltante, riescano a qualificare meglio il contesto architettonico degli ambienti e al contempo contenere al minimo gli oneri di manutenzione delle opere realizzate;

CRITERIO B) saranno privilegiate offerte che possano garantire alla stazione appaltante le opportune soluzioni innovative e di rispetto dell'ambiente in campo impiantistico e tecnologico in riferimento alla realizzazione degli impianti elettrici, di riscaldamento, di produzione di energia termica e frigorifera (Efficientamento energetico, riduzione drastica dei consumi energetici, autonomia energetica etc.) nel rispetto dei criteri ambientali minimi CAM;

CRITERIO C) Saranno valutati positivamente i progetti che prevedono soluzioni di miglioramento e completamento funzionale (sistemazioni esterne, tinteggiature, impianti antintrusione e di illuminazione) delle aree esterne ed interne dell'immobile in oggetto il più possibile conformi e funzionali all'uso previsto di polo dell'infanzia a cui è destinato l'immobile oggetto di costruzione;

CRITERIO D) saranno privilegiate le proposte che contengano soluzioni in grado di assicurare alla stazione appaltante una maggiore qualità ambientale e funzionalità dell'immobile;

CRITERIO E) Saranno valutate le migliorie tecniche ed organizzative volte al miglioramento della sicurezza del cantiere e al contenimento delle forme di inquinamento.

CRITERIO F) Sarà valutata l'idoneità e adeguatezza della struttura tecnica che il concorrente intende utilizzare per la progettazione esecutiva delle opere, in termini di specializzazione, professionalità ed esperienza dei tecnici dedicati alla progettazione esecutiva, in riferimento agli aspetti strutturali, impiantistici, energetici ed ambientali degli edifici. Al fine dell'applicazione del presente parametro valutativo l'offerente dovrà produrre i curricula dei professionisti individuati nel gruppo di lavoro.

CRITERIO G) Stesura di elaborato di compatibilità che indichi gli elementi e le prescrizioni, gli obblighi per il soggetto realizzatore derivanti dagli atti programmatici della misura di riferimento, ed in particolare dovranno

essere predisposte schede di valutazione ex ante ed ex post che rilevino la situazione esistente, gli interventi

da eseguire per il rispetto delle linee DNSH. Da indicare le misure da adottare durante l'esecuzione per il controllo di tale principio. Dovrà essere individuata anche l'esclusione delle attività non conformi alle norme CE (combustibili fossili - rifiuti - emissioni - ecc.)

19.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale è attribuito un coefficiente sulla base del metodo *attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario*.

La rispondenza ai parametri valutativi è determinata secondo una scala di misurazione:

Coeff.	Rispondenza
0,0	Nulla
0,1	Minima
0,2	Ridotta
0,3	Limitata
0,4	Evolutiva
0,5	Significativa
0,6	Sufficiente
0,7	Buona
0,8	Discreta
0,9	Ottima
1,0	Assoluta

A ciascuno degli elementi quantitativi è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del *metodo interpolazione lineare*.

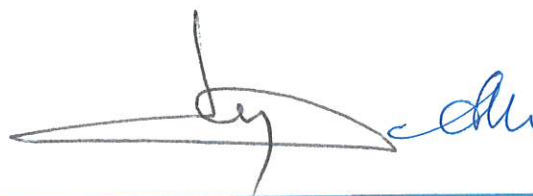
22.4 Metodo per il calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo *aggregativo compensatore*, secondo quanto indicato nelle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove



Pi = punteggio concorrente i;
Cai = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;
Cbi = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

.....
Cni = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;
Pa = peso criterio di valutazione a;
Pb = peso criterio di valutazione b;

.....
Pn = peso criterio di valutazione n.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati gli eventuali punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La **c.d. "riparametrazione"** si applica ai sub-criteri e criteri sia di natura qualitativa sia di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Si riportano nel presente verbale e si allegano le schede punteggi redatte dai singoli componenti della commissione di gara e la relativa tabella riepilogativa così suddivise :

PRESIDENTE LUCIANA MELLANO

DITTE	VALUTAZIONE COMPLESSIVA						
	A	B	C	D	E	F	G
	Qualità delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura	Qualità dell'impiantistica tecnologica	Qualità dell'intervento architettonico con miglioramento e completamento del contesto esterno ed interno dell'immobile	Valorizzazione ambientale e funzionale	Qualità dell'organizzazione del cantiere	Struttura tecnica ed elaborati preposti alla progettazione esecutiva	Struttura e valutazione delle linee guida e principi DNSH - Milestone - Target - misura di riferimento M4 C1
	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti
	15	15	20	15	5	10	10
CONSORZIO CONTRACT	0,7	0,6	0,6	0,2	0,6	0,1	0,2
COGEIS SPA	0,60	0,90	0,80	0,90	0,90	0,90	0,30

Commissario 2 ANTONELLA MANZO

DITTE	VALUTAZIONE COMPLESSIVA						
	A	B	C	D	E	F	G
	Qualità delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura	Qualità dell'impiantistica tecnologica	Qualità dell'intervento architettonico con miglioramento e completamento del contesto esterno ed interno dell'immobile	Valorizzazione ambientale e funzionale	Qualità dell'organizzazione del cantiere	Struttura tecnica ed elaborati preposti alla progettazione esecutiva	Struttura e valutazione delle linee guida e principi DNSH - Milestone - Target misura di riferimento M4 C1
	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti
	15	15	20	15	5	10	10
CONSORZIO CONTRACT	0,8	0,6	0,6	0,2	0,6	0,1	0,2
COGEIS SPA	0,60	0,90	0,70	0,90	0,90	0,90	0,30

Commissario 3 MAGGIA PAOLO

DITTE	VALUTAZIONE COMPLESSIVA						
	A	B	C	D	E	F	G
	Qualità delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura	Qualità dell'impiantistica tecnologica	Qualità dell'intervento architettonico con miglioramento e completamento del contesto esterno ed interno dell'immobile	Valorizzazione ambientale e funzionale	Qualità dell'organizzazione del cantiere	Struttura tecnica ed elaborati preposti alla progettazione esecutiva	Struttura e valutazione delle linee guida e principi DNSH - Milestone - Target
	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti
	15	15	20	15	5	10	10
CONSORZIO CONTRACT	0,7	0,6	0,6	0,2	0,6	0,1	0,3
COGEIS SPA	0,60	0,90	0,70	0,90	0,90	0,90	0,30

Punteggio assegnato commissione prima della riparametrazione .

Fase 3 - Verifica criteri tecnici qualitativi

Partecipante	Data di conferma di partecipazione	Stato busta	Punteggio offerta tecnica	Punteggi economici assegnati dalla commissione	Offerta economica	Percentuale ribasso	Azioni	Richieste integrazione
Consorzio stabile Contrat s.c.a.r.l	14/02/2023 16:57:14	valida	Q 41.3333				Visualizza busta Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale
COGEIS SPA / SAP SRL - Capofila COGEIS SPA	14/02/2023 18:39:25	valida	Q 57.1467				Visualizza busta Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale

Valutazione Riparametrata :

DITTE	VALUTAZIONE COMPLESSIVA RIPARAMETRATA							TOTALE PUNTEGGIO TECNICO
	A	B	C	D	E	F	G	
	Qualità delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura	Qualità dell'impiantistica tecnologica	Qualità dell'intervento architettonico con miglioramento e completamento del contesto esterno ed interno dell'immobile	Valorizzazione ambientale e funzionale	Qualità dell'organizzazione del cantiere	Struttura tecnica ed elaborati preposti alla progettazione esecutiva	Struttura e valutazione delle linee guida e principi DNSH - Milestone - Target/misura di riferimento M4 C1	
	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	
	15	15	20	15	5	10	10	
CONSORZIO CONCRAT	15,00	10,00	16,36	3,33	3,33	1,11	7,77	56,91
COGEIS - SAP	12,27	15,00	20,00	15,00	5,00	10,00	10,00	87,27

Allegate videate piattaforma determinazione punteggi.

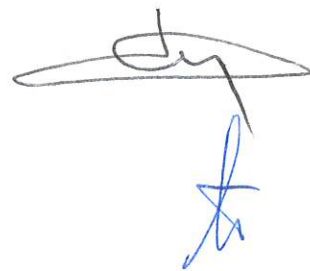
Si dà mandato al RUP di inserire sulla piattaforma i punteggi e di comunicare le valutazioni assegnate ai partecipanti.

La seduta si aggiorna alle ore 11,00 del giorno 03.03.2023 per l'apertura dell'offerta economica.

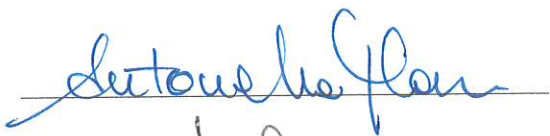
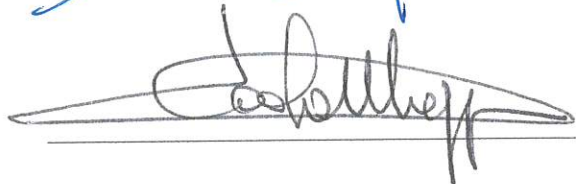
Alle ore 18,00 si chiude la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA:

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA:

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE:



Punteggi assegnati alla ditta Consorzio stabile Contrat s.c.a.r.l.

Criteri punteggio documentazione tecnica

A Qualità delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Qualità delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura	15.0000	11.0000	11.0000
Totale criterio			11.0000
Totale criterio riparametrato			15.0000

B Qualità dell'impiantistica tecnologica	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Qualità dell'impiantistica tecnologica	15.0000	9.0000	9.0000
Totale criterio			9.0000
Totale criterio riparametrato			10.0000

C Qualità dell'intervento architettonico con miglioramento e completamento del contesto esterno ed interno dell'immobile	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Qualità dell'intervento architettonico con miglioramento e completamento del contesto esterno ed interno dell'immobile	20.0000	12.0000	12.0000
Totale criterio			12.0000
Totale criterio riparametrato			16.3635

D Valorizzazione ambientale e funzionale	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Valorizzazione ambientale e funzionale	15.0000	3.0000	3.0000
Totale criterio			3.0000
Totale criterio riparametrato			3.3333

E Qualità dell'organizzazione del cantiere	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Qualità dell'organizzazione del cantiere	5.0000	3.0000	3.0000

Punteggi assegnati alla ditta Consorzio stabile Contrat s.c.a.r.l.

Criteri punteggio documentazione tecnica

A Qualità delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Totale criterio			3.0000
Totale criterio riparametrato			3.3333
F Struttura tecnica ed elaborati preposti alla progettazione esecutiva	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Struttura tecnica ed elaborati preposti alla progettazione esecutiva	10.0000	1.0000	1.0000
Totale criterio			1.0000
Totale criterio riparametrato			1.1111
G Struttura e valutazione delle linee guida e principi DNSH - Milestone - Target misura di riferimento M4 C1	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Struttura e valutazione delle linee guida e principi DNSH - Milestone - Target misura di riferimento M4 C1	10.0000	2.3333	2.3333
Totale criterio			2.3333
Totale criterio riparametrato			7.7776
Totale punteggio			56.9190
Totale punteggio riparametrato			56.9190

Punteggi assegnati alla ditta COGEIS SPA

Criteri punteggio documentazione tecnica

A Qualità delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Qualità delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura	15.0000	9.0000	9.0000
Totale criterio			9.0000
Totale criterio riparametrato			12.2727
B Qualità dell'impiantistica tecnologica	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Qualità dell'impiantistica tecnologica	15.0000	13.5000	13.5000
Totale criterio			13.5000
Totale criterio riparametrato			15.0000
C Qualità dell'intervento architettonico con miglioramento e completamento del contesto esterno ed interno dell'immobile	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Qualità dell'intervento architettonico con miglioramento e completamento del contesto esterno ed interno dell'immobile	20.0000	14.6667	14.6667
Totale criterio			14.6667
Totale criterio riparametrato			20.0000
D Valorizzazione ambientale e funzionale	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Valorizzazione ambientale e funzionale	15.0000	13.5000	13.5000
Totale criterio			13.5000
Totale criterio riparametrato			15.0000
E Qualità dell'organizzazione del cantiere	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Qualità dell'organizzazione del cantiere	5.0000	4.5000	4.5000

Punteggi assegnati alla ditta COGEIS SPA

Criteri punteggio documentazione tecnica

A Qualità delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Totale criterio			4.5000
Totale criterio riparametrato			5.0000
F Struttura tecnica ed elaborati preposti alla progettazione esecutiva	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Struttura tecnica ed elaborati preposti alla progettazione esecutiva	10.0000	9.0000	9.0000
Totale criterio			9.0000
Totale criterio riparametrato			10.0000
G Struttura e valutazione delle linee guida e principi DNSH - Milestone - Target misura di riferimento M4 C1	Punteggio Massimo	Punteggio	Punteggio Riparametrato
Struttura e valutazione delle linee guida e principi DNSH - Milestone - Target misura di riferimento M4 C1	10.0000	3.0000	3.0000
Totale criterio			3.0000
Totale criterio riparametrato			10.0000
Totale punteggio			87.2727
Totale punteggio riparametrato			87.2727

Alu

[Signature]

[Signature]