



CITTÀ DI VERCELLI

SETTORE SVILUPPO URBANO ED ECONOMICO

“SPORT MISSIONE COMUNE – BANDO 2017”. AFFIDAMENTO SERVIZIO DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA. PROCEDURA AI SENSI DEGLI ARTT. 36 C 9, 60, 79 E 95 C. 3 LETT.B DEL D.LGS. 50/2016.

VERBALE DI GARA N. 3

L'anno duemiladiciasette, addì 01 settembre in Vercelli, in una sala al primo piano del Palazzo “Isabella de Cardona”;

PREMESSO che in pari data si sono tenute la prime due sedute di gara, presso il Settore Sviluppo Urbano ed Economico, l'Arch. S. Anglesio, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, si riunisce con i componenti della Commissione:

- Dott.sa Daniela Volpe con funzione di commissario,
- Arch. Dario Lusso con funzione di commissario e di segretario verbalizzante;

per procedere all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti, conformemente con quanto previsto dall'art. 11 del Bando di gara.

RICHIAMATO:

- il contenuto del verbale n. 1 del 01/09/2017, della seduta di gara in seduta pubblica;
- il contenuto del verbale n. 2 del 01/09/2017, della seduta di gara in seduta riservata;

Il Presidente chiama i soggetti sopra indicati a ricomporre la Commissione, ne assume la presidenza ed alle ore 17:45 dichiara aperta la seduta di gara in seduta pubblica.

La Commissione procede quindi con l'apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti ed ammesse (Buste C), siglando le stesse e dando lettura ad alta voce dei ribassi offerti del criterio C.1 offerta economica, che risultano:

N°	Ditta concorrente	Offerta economica
1	R.T.P. POLLERO STEFANO - ERVIS GENTILIN - LUCA AZZALIN	15,00 %
2	ING. AGOSTINO SALVATORE	22,70 %

Applicando la formula prevista nel Bando di gara, la Commissione assegna i seguenti punteggi:

N°	Ditta concorrente	Offerta economica	Punteggio C.1
1	R.T.P. POLLERO STEFANO - ERVIS GENTILIN - LUCA AZZALIN	15,00 %	16,52
2	ING. AGOSTINO SALVATORE	22,70 %	25,00

La Commissione procede quindi col criterio c.2 – riduzione sul tempo massimo stabilito per l'esecuzione del servizio, dal quale in funzione della riduzione del tempo di esecuzione del servizio offerta da ciascuno, risulta la seguente tabella:

N°	Ditta concorrente	Riduzione di giorni	Punteggio C.2
1	R.T.P. POLLERO STEFANO - ERVIS GENTILIN - LUCA AZZALIN	5	5,00
2	ING. AGOSTINO SALVATORE	2	2,00

Tali punteggi, assommati ai precedenti di cui ai parametri quali-quantitativi, conducono alla tabella che segue:

N°	Ditta concorrente	Offerta tecnica	Offerta economica C.1	Offerta economica C.2	Punteggio Totale
1	R.T.P. POLLERO STEFANO - ERVIS GENTILIN - LUCA AZZALIN	67,33	16,52	5,00	88,85
2	ING. AGOSTINO SALVATORE	60,00	25,00	2,00	87,00

Il Presidente dà lettura dei punteggi parziali e totali ottenuti da ogni concorrente.

Sulla base dei punteggi finali, così come riportati analiticamente nell'allegata tabella B che qui si allega a farne parte integrante e sostanziale, la Commissione individua come aggiudicatario in via provvisoria della gara in oggetto l'operatore economico R.T.P. Pollero Stefano - Ervis Gentilin - Luca Azzalin di Vercelli.

Seconda in graduatoria risulta l'operatore economico Ing. Agostino Salvatore di Borgosesia (VC).

Le operazioni terminano alle ore 17:55.

Il Presidente rimette la documentazione agli atti e dà ordine di procedere agli adempimenti successivi.

Il presente verbale consta di n. 2 pagine e di n. 1 allegato (Tabella B).

Letto, approvato e sottoscritto.

(Arch. Simona ANGLESIO) Firmato in originale agli Atti

(dr.ssa Daniela VOLPE) Firmato in originale agli Atti

(Arch. Dario LUSSO) Firmato in originale agli Atti

Tabella B

Operatori Economici	R.T.P. POLLERO STEFANO ERVIS GENTILIN LUCA AZZALIN	ING. AGOSTINO SALVATORE		Valore massimo
Elementi Qualitativi				max 70
B.1 - Merito Tecnico				max 20
B.1 - Su max n. 3 interventi analoghi: Analogia dei servizi svolti Analogia delle opere oggetto di incarico Altri incarichi rilevanti sotto il profilo della complessità. (0; 1)	0,65	0,75		
totale punteggio A	13,00	15,00		15,00
Riparametrazione criterio A	17,33	20,00		
B.2 - Caratteristiche qualitative e metodologiche del servizio				max 50
B.2 - qualità dei documenti finali di progetto e loro coerenza con gli obiettivi dell'Ente qualità sull'integrazione delle diverse prestazioni richieste adeguatezza ed affidabilità del servizio proposto sul piano professionale (0;1)	0,75	0,60		
totale punteggio B	37,50	30,00		37,5
Riparametrazione criterio B	50,00	40,00		
TOTALE Punti Offerta Quali Quantitativa	67,33	60,00		
Offerta economica				max 30
C.1 - RIBASSO OFFERTO				max 25
C.1 - ribasso percentuale sull'importo a base di gara	15	22,7		22,7
Punteggio C.1	16,52	25,00		
C.2 - Ribasso di n. 5 gg sul tempo max di conclusione del servizio (richiesti 25 gg.)				max 5
C.2 - Ribasso temporale offerto di 5 gg (0 - 1)	5,00	2,00		5
Punteggio C.2	5,00	2,00		
TOTALE Punti Offerta Economica	21,52	27,00		
TOTALE PUNTI	88,85	87,00		