



CITTÀ DI VERCELLI

SETTORE SVILUPPO URBANO ED ECONOMICO

“SPORT MISSIONE COMUNE – BANDO 2017”. AFFIDAMENTO SERVIZIO DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA. PROCEDURA AI SENSI DEGLI ARTT. 36 C 9, 60, 79 E 95 C. 3 LETT.B DEL D.LGS. 50/2016.

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno duemiladiciasette, addì 01 settembre in Vercelli, in una sala al primo piano del Palazzo “Isabella de Cardona”;

PREMESSO che in data 01/09/2017 si è tenuta la prima seduta di gara, pubblica, presso il Settore Sviluppo Urbano ed Economico, l'Arch. S. Anglesio, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, si riunisce con i componenti della Commissione:

- Dott.sa Daniela Volpe con funzione di commissario,
- Arch. Dario Lusso con funzione di commissario e di segretario verbalizzante;

per procedere alla valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti.

Il Presidente chiama quindi i soggetti sopra indicati a ricomporre la Commissione, ne assume la presidenza ed alle ore 15:30 dichiara aperta la seduta di gara, riservata.

Si leggono preliminarmente i criteri di valutazione di cui al bando di gara, in base ai quali valutare le offerte, e si stabilisce di adottare la seguente tabella come elemento guida per assegnare i relativi punteggi ricompresi tra zero ed uno:

ottimo	1,00
buono	0,85
discreto	0,70
sufficiente	0,55
insufficiente	0,40
inclassificabile	0,00

si stabilisce di iniziare le valutazioni a partire dal criterio “B.1” in relazione al quale vengono attribuiti da parte di ciascun commissario i rispettivi punteggi sulla base di quanto previsto per gli

stessi, con riferimento alle modalità di attribuzione di cui agli artt. 11 e 12 del Bando di gara. Si prosegue quindi con il criterio “B.2”, per il quale, analogamente a quanto già effettuato per il criterio “B.1”, ogni commissario effettua la propria valutazione sul coefficiente da attribuire a ciascun concorrente, da determinarsi in relazione a quanto stabilito ai medesimi artt. 11 e 12 del Bando di gara e vengono attribuiti i conseguenti coefficienti numerici alle offerte di ogni concorrente; la media dei coefficienti, calcolata con arrotondamento alla seconda cifra decimale, viene quindi riportata nella relativa tabella all’uopo predisposta su foglio informatico ove si provvede ad una prima parametrizzazione rispetto al punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio, quindi ad una successiva riparametrizzazione sia del criterio “B.1” che del criterio “B.2” onde attribuire il punteggio massimo (vd. allegata Tabella A).

Il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara in seduta pubblica alle ore 17:30.

La commissione sospende quindi i lavori, adottando ogni comportamento utile a garantire la custodia in luogo sicuro dei plichi contenenti le offerte.

Il presente verbale consta di n. 2 pagine e di n. 1 allegato (Tabella A).

Letto, approvato e sottoscritto.

(Arch. Simona ANGLÉSIO) Firmato in originale agli Atti

(dr.ssa Daniela VOLPE) Firmato in originale agli Atti

(Arch. Dario LUSSO) Firmato in originale agli Atti

Tabella A

Operatori Economici	R.T.P. POLLERO STEFANO ERVIS GENTILIN LUCA AZZALIN	ING. AGOSTINO SALVATORE		Valore massimo
Elementi Qualitativi				max 70
B.1 - Merito Tecnico				max 20
B.1 - Su max n. 3 interventi analoghi: Analogia dei servizi svolti Analogia delle opere oggetto di incarico Altri incarichi rilevanti sotto il profilo della complessità. (0; 1)	0,65	0,75		
totale punteggio A	13,00	15,00		15,00
Riparametrazione criterio A	17,33	20,00		
B.2 - Caratteristiche qualitative e metodologiche del servizio				max 50
B.2 - qualità dei documenti finali di progetto e loro coerenza con gli obbiettivi dell'Ente qualità sull'integrazione delle diverse prestazioni richieste adeguatezza ed affidabilità del servizio proposto sul piano professionale (0;1)	0,75	0,60		
totale punteggio B	37,50	30,00		37,5
Riparametrazione criterio B	50,00	40,00		
TOTALE Punt Offerta Quali Quantitativa	67,33	60,00		